Годъ VII. 20 іюля 1930 года. № 29.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. Заграницу: на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—100 зл., 1/2 стр. 55 зл., 1/4 стр.-30 зл., 1/8 стр.-20 зл., 1/16 стр.-15 зл. Многократныя объявленія помѣщаются со скидкой по соглашенію съ Редакціей. РУКОПИСИ безъ обозначенія гонорара считаются безплатными. Непринятыя рукописи возвращаются по желанію авторовъ за ихъ счетъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА МИТРОПОЛІИ.

Правленіе Митрополитальнаго Благотворительнаго Общества въ Варшавѣ напоминаетъ о томъ, что 15 августа въ праздникъ Успенія Божіей Матери, согласно состоявшемуся въ свое время постановленію Священнаго Синода, долженъ производиться сборъ добровольныхъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Митрополіи въ пользу Митрополитальнаго Благотворительнаго Общества.

Напоминая о семъ, Правленіе Общества проситъ всечестныхъ о.о. Настоятелей церквей и монастырей расположить своихъ прихожанъ къ щедрымъ жертвамъ въ пользу Общества, которое уже шестой годъ, подъ руководствомъ и попеченіемъ Его Блаженства, ведетъ дѣло митрополитальнаго благотворенія.

Собранныя деньги черезъ о. о. Благочинныхъ направляются въ Общество на текущій счетъ его въ Р. К. О. № 9.333.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

Uchwalony przez Św. Synod dnia 31 maja 1930 r. i zatwierdzony przez Ministra W. R. i O. P. dnia 1 czerwca 1930 r. za Nr. VI. N. K. 3054-30, oraz uzupełniony przez P. Ministra W. R. i O. P. dnia 3 lipca 1930 r. za Nr. VI. N. K. 3683-30.

REGULAMIN

Przedsoborowego Zebrania.

I. Przepisy ogólne.

1. Przedsoborowe Zebranie zostaje powołane uchwałą Św. Synodu Biskupów, powziętą na podstawie aktu Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Terminy zwołania, otwarcia, odroczenia i zamknięcia Przedsoborowego Zebrania będą wyznaczane przez J. E. Ks. Metropolitę za zgodą Ministra W. R. i O. P., lub z jego inicjatywy.

3. Przedsoborowemu Zebraniu przewodniczy z urzędu J. E. Ks. Metropolita. W razie niemożności przewodniczenia zastępcą Jego jest jeden z Biskupów, biorących udział w Przedsoborowem Zebraniu, wskazany przez Metropolitę.

4. Zadaniem Przedsoborowego Zebrania jest opracowanie i przygotowanie spraw, mających być przedmiotem obrad Soboru Generalnego, a przedłożonych przez Św. Synod na podstawie programu uzgodnionego z Ministrem W. R. i O. P.

5. W skład Przedsoborowego Zebrania wchodzą z głosem decydującym:

a) J. E. Ks. Metropolita, jako Przewodniczący,

b) dwóch Biskupów, wyznaczonych przez Św. Synod,

c) 10-ciu (dziesięciu) duchownych i 15-tu (piętnastu) świeckich, wyznania prawosławnego, powołanych przez Św. Synod za zgodą Ministra W. R. i O. P.,

d) dwaj profesorowie Studjum Teologji Prawosławnej Uniwersytetu Warszawskiego, wybrani przez Kolegjum wykładających, na skutek urządzenia J. E. Ks. Metropolity.

6. W skład Przedsoborowego Zebrania wchodzą przedstawiciele Rządu, którzy mają prawo zabierać głos pozą kolejnością mówców i składać oświadczenia oraz wnioski.

7. W posiedzeniach Przedsoborowego Zebrania biorą udział sekretarz i radca prawny Kancelarji Synodalnej z głosem doradczym.

8. Predsoborowe Zebranie posiada własną pieczęć okrągłą o średnicy 39 mm. z wyobrażeniem ośmioramiennego krzyża pośrodku i napisem w otoku: „Przedsoborowe Zebranie Św. Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego w Polsce".

9. Odpisy uchwał, referatów, prac, opinji i zestawień statystycznych Prewodniczący Przedsoborowego Zebrania przesyła w 2 ch egzemplarach Ministrowi W. R. i O. P., a także udziela mu możności wejrzenia we wszystkie, posiadane przez Przedsoborowe Zebranie, materjały.

II. Członkowie Przedsoborowego Zebrania.

10. Członkowie Przedsoborowego Zebrania obowiązani są regularnie uczęszczać na posiedzenia i brać czynny udział w pracach. Członek, który nie usprawiedliwi wobec Przewodniczącego swej nieobecności na dwóch po sobie następujących posiedzeniach Przedsoborowego Zebrania lub jego Komisyj, może być skreślony z listy członków Przedsoborowego Zebrania, decyzją Metropolity powziętą w porozumieniu z Ministrem W. R. i O. P.; powołanie jego zastępcy odbędzie się w trybie przewidzianym w punkcie 5 til. c).

11. Członkowie Przedsoborowego Zebrania zachowujący się niewłaściwie lub powodujący zamieszanie i w ten sposób przeszkadzający normalnej pracy, po dwukrotnem upomnieniu ze strony Przewodniczącego, mogą być wykluczeni z liczby członków Przedsoborowego Zebrania na skutek uchwały przynajmniej 2/3 liczby wszystkich członków Przedsoborowego Zebrania. Metropolita w porozumieniu z Ministrem W. R. i O. P. powołuje na miejsce wykluczonego członka jego zastępcę, w sposób przewidziany w punkcie 10.

III. Prezydjum Przedsoborowego Zebrania.

12. Oprócz osób, wymienionych w pkt. 3 niniejszego Regulaminu, Prezydjum Przedsoborowego Zebrania stanowią: dwaj wice-przewodniczący (jeden duchowny i jeden świecki), wybrani w tajnem głosowaniu przez Przedsoborowe Zebranie oraz dwaj sekretarze, z których jeden jest sekretarzem generalnym, a drugi – jego zastępcą, wybrani przez Przedsoborowe Zebranie w głosowaniu tajnem z pośród członków świeckich.

13. Przewodniczący Przedsoborowego Zebrania prowadzi posiedzenia, kieruje obradami i głosowaniem. Od jego zarządzeń niema odwołania; pisemne protesty dołącza się do protokółu.

14. Sekretarz generalny wraz ze swym zastępcą prowadzą protokóły posiedzeń i kierują czynnością kancelarji Przedsoborowego Zebrania.

IV. Komisje Przedsoborewego Zebrania.

15. Przedsoborowe Zebranie tworzy Komisje, którym przekazuje się do szczegółowego opracowania sprawy, mające być przedmiotem uchwał plenarnego posiedzenia.

16. W skład każdej Komisji wchodzą z wyboru członkowie Przedsoborowego Zebrania w liczbie do pięciu osób.

17. Komisja wybiera z pośród swych członków przewodniczącego, referenta i sekretarza.

18. Pisemne uchwały i referaty oraz ścisłe sformułowane pisemne opinje i wnioski, opracowane przez Komisje oraz zebrane i opracowane materjały, Przewodniczący Komisyj składają na ręce Przewodniczącego Przedsoborowego Zebrania.

19. Obrady Komisyj są protokółowane w języku państwowym.

V. Posiedzenia plenarne Przedsoborowego Zebrania.

20. Przedmiotem obrad i uchwał posiedzeń plenarnych Przedsoborowego Zebrania mogą być wnioski przedłużone przez:

ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

Годъ VII-й. 20 іюля 1930 года. № 29.

Слово четырнадцатое,

произнесенное Варшавскимъ протоіереемъ о. Ананіею Сагайдаковскимъ въ Варшавской Митрополичьей пещерной церкви во имя Страстей Христовыхъ 4 іюля 1930 г., при совершеніи чина поклоненія Св. Плащаницѣ

БОДРСТВУЙТЕ!

Іюльскій знойный день насыщенъ весь медвянымъ прянымъ ароматомъ... Іюльскій вечеръ теплый благоуханьемъ сладкимъ липы напоенъ... И ночь іюльская неслышною стопой на землю въ своемъ нарядѣ звѣздномъ съ неба молчаливо сходитъ... И Божій стражъ ночной-луна съ небесныхъ сводовъ своимъ спокойнымъ, тихимъ свѣтомъ и дозоромъ будтобы владѣнія свои внимательно обходитъ..

А человѣкъ?—О, современный человѣкъ — онъ далеко ушелъ отъ книги Божіей, отъ природы.. Культурный современный варваръ онъ жить спѣшитъ посовременному культурно: онъ въ пыльныхъ городахъ вдыхаетъ раскаленный воздухъ улицъ; онъ вынужденъ ежеминутно отравлять свой организмъ отбросами и копотью бензина. Асфальтъ расплавленный, смола и сажа—вотъ спутники не отходящіе ни на минуту отъ людей, живущихъ въ іюльскій знойный день въ несносныхъ добровольныхъ тюрьмахъ, въ каменныхъ домахъ-колодцахъ городовъ.

И какъ бы въ назиданье намъ всѣмъ, забывшимъ о природѣ-книгѣ Божьей, въ минувшую недѣлю открылась вдругъ страница изъ Евангелія отъ Матеея, заложенная, какъ закладкой, ароматной галилейской лиліею луговою.

„О чемъ же вы печетесь, маловѣры? Предъ Божьими очами развѣ вы не лучше многихъ птицъ и не дороже сѣна полевого, которое сегодня есть, а завтра—высохшее—въ печь пойдетъ, горящую огнемъ неугасимымъ? Смотрите же на крины сельные: они не трудятся и не прядутъ.. И Я вамъ говорю, что Соломонъ самъ во всей пышности своей восточной и всей своей славѣ не одѣвался такъ, какъ каждая изъ лилій. Его порфира и виссонъ—это лишь жалкій сколокъ съ той чудесной ткани, которую Господь-Архитектонъ Великій, по Своей благости неисчерпаемой, исткалъ для жизни на нѣсколько іюльскихъ жаркихъ дней и теплыхъ вечеровъ".

Почти въ такихъ же словахъ когда-то, древле, Самъ Начальникъ и Учитель нашей жизни Іисусъ Христосъ стремился черствый эгоизмъ людской растеплить и согрѣть и отъ забывчивости суетной культурныхъ по тогдашнему людей къ природѣ ближе и къ Творцу ея привесть.

А вотъ сейчасъ, въ Іюльскій ароматный вечеръ пятничный, въ нашей укромной церковочкѣ малой мы, горстью небольшой собравшись, вновь умиляемся при видѣ плащаницъ Того, Кто нѣкогда такъ къ людямъ сладостно глаголалъ, кто такъ сумѣлъ любить Свое заблудшее созданье-человѣка, кто за друзей и за враговъ Своихъ Самъ на крестѣ позорномъ Божественную душу Свою добровольно положилъ.

Цвѣтами, розами, и лиліями, и гвоздикой наша любовь по своему усердію вотъ эту тихую Его гробницу украшаетъ. Трепещетъ огонекъ страстныхъ свѣчей вкругъ Плащаницы, и таетъ воскъ и оплываетъ, и синій фиміамъ наполнилъ Божій домъ. Очами мысли видимъ мы, какъ Дѣва Чистая грустить надъ Божіимъ Единороднымъ Сыномъ и Своимъ единственнымъ и ненаглядным Чадомъ умученнымъ, распятымъ, убіеннымъ и „въ гробѣ маломъ странно положеннымъ"... Вотъ Никодимъ съ Благообразнымъ испросили тѣло Его у проконсула Понтійскаго Пилата... Вотъ мѵроносицы-жены, сквозь слезы, раскрывъ болѣзненно очей своихъ зѣницы, склонившись надъ пещерой, „зрястѣ гдѣ полагаху, пятка ради", изможденное, изъязвленное тѣло Іисуса. Евангельская повѣсть о страстяхъ Христовыхъ, слышанная нами столько разъ, сегодня вновь предъ чуткимъ и благоговѣйнымъ слухомъ нашимъ пронеслась. Мы вновь стояли у Голгоѳскаго креста, и вновь огнемъ сочувствія-печали горѣла въ насъ душа, и вновь она дрожитъ, когда дрожатъ-переливаются аккорды Пятницы Великой... Такъ дорогъ намъ сейчасъ Господь, смежившій Свои очи! Такъ умилителенъ весь чинъ „страстной", въ сей лѣтній теплый вечеръ нами совершенный, тотъ чинъ, которымъ ублажить стремимся мы нашего долготерпѣливѣйшаго Бога—Господа Христа!

Въ томъ чинѣ столько штриховъ тонкихъ, столько нюансовъ нѣжно-православныхъ, знакомыхъ съ дѣтства намъ, любимыхъ всѣми нами, что, кажется, готовы ими ежедневно упиваться и Іисуса нашего Сладчайшаго неуставая прославлять.

Сегодня мало насъ: кто выѣхалъ изъ стѣнъ столицы на лѣто въ деревню, кому — недосугъ постоянный и заботы, а нѣкоторымъ просто трудно потѣсниться: „жарко", говорятъ, „и душно тутъ". Но... дастъ Господь, и стѣны катакомбъ нашихъ разступятся широко, и скоро-скоро ужъ представится возможность всѣмъ желающимъ вмѣститься у Аримаѳейской новоизсѣченной въ камени гробницы...

Невольно наша тѣснота насъ навела на мысль о томъ недавнемъ случаѣ трагичномъ, имѣвшемъ мѣсто при богослуженіи въ Великій сего года Пятокъ въ одномъ селеніи румынскомъ.

По радіо весь міръ тогда былъ извѣщенъ о томъ, что церковь, переполненная богомольцами, сгорѣла.

Ошеломляющая была эта вѣсть. Даже при нынѣшней нашей привычкѣ къ разнаго рода сенсаціямъ газетнымъ, отъ этой телеграммы, какъ говорится, холодѣла въ жилахъ кровь. И какъ бы въ дополненіе къ газетнымъ сообщеніямъ, не такъ давно изъ Бессарабіи, отъ частнаго лица, пришло письмо, которое намъ освѣтило жуткій фактъ подробнѣе.

Въ селѣ несчастномъ, гдѣ произошла великопятничная катастрофа, было двѣ церкви: одна — болѣе современная по своей архитектурѣ, а другая — старенькая, маловмѣстительная, съ однимъ окномъ, съ желѣзной рѣшеткой въ немъ, и дверь одна входная въ этой церковкѣ была, и то эта единственная дверь открывалась внутрь.

Случилось такъ, что первый храмъ былъ въ продолжительномъ ремонтѣ, и богослуженія не отправлялись въ немъ. А, между тѣмъ, по селамъ-городамъ носили тамъ святыню: мѣстночтимую икону чудотворную Божіей Матери.

Такъ нѣкогда и нашъ людъ православный любилъ торжественно, съ крестными ходами, встрѣчать Боголюбивую или Казанскую, или же ревностные богомольцы принимали на домъ образа святые Иверской, или Владимірской, или Смоленской.

Итакъ, пришла Владычица и въ обреченное румынское село. Нѣтъ мѣста въ лучшей церкви. И внесена была икона чудотворная въ ту церковочку деревянную съ однимъ окномъ и съ одной дверью. И ночью, когда она стояла въ бѣдномъ храмѣ безъ охраны, рука кощунника свершила святотатство: похитила съ иконы чудотворной старинныя привѣски, составленныя изъ дорогихъ монетъ турецкихъ золотыхъ.

Въ теченьи двухъ недѣль напрасно убѣждали пастыри свою деревню вернуть чтимой святынѣ украденное кѣмъ-то ожерелiе-мониста; долго и безуспѣшно старались разбудить у вора его совѣсть: черства рука и заскорузнувшее серце были у кощунника!..

А Матерь Божія ограбленная этимъ неизвѣстнымъ святотатцемъ, между тѣмъ, ушла, „отрясши прахъ отъ ногъ Своихъ святыхъ“, ушла изъ алчной, воровской деревни...

Настала Пятница Великая—день крестной смерти Ея единственнаго Сына.

Кто могъ—протиснулись въ ту старенькую церковь къ Плащаницѣ. Убогій храмъ былъ переполненъ до краевъ... Вдругъ занавѣска вспыхнула на образѣ отъ свѣчки пятничной. И не успѣли люди оглянуться, какъ разгорѣлось пламя, и запылалъ иконостасъ... Поднялась паника... Толпа всей грудью налегла на дверь, но дверь захлопнулась извнутри.

Описывать кошмарную картину, ужасъ мукъ, смертей затоптанныхъ дѣтей, и задохнувшихся, и заживо сгорѣвшихъ въ церкви той несчастныхъ—нѣту силъ.

Разсказываютъ только, что священникъ у окна съ рѣшеткой бился, бился, силясь выломать желѣзо и дѣтокъ бѣдныхъ на свободу выпустить черезъ окно и, наконецъ, въ безсиліи воскликнувъ послѣднія свои слова: „О, Іисусе сегодня умеръ Ты за міръ весь на крестѣ, а мы горимъ у гроба Твоего“, — онъ задохнулся...

Когда же догорѣли, покрываясь пепломъ, послѣдніе уголья отъ древней деревянной церковки, когда собралось въ ужасѣ село съ властями, чтобы опознать и разобрать обуглившіеся остовы погибшихъ такъ трагически своихъ родныхъ: мужей-отцовъ, женъ-матерей и маленькихъ дѣтей, тогда-то на верху громадной груды мертвыхъ тѣлъ былъ обнаруженъ также трупъ нѣкоего человѣка, опоясанный широкимъ кушакомъ ременнымъ. А въ кушакѣ томъ оказались золотые „таляры“ турецкіе, похищенные съ образа Пречистой Богоматери.

И вотъ сегодня въ томъ селѣ всѣ ясно видятъ въ этой пятничной трагедіи — перстъ Божій. Изъ-за преступника, изъ-за одной овцы нечистой — погибло стадо Божьихъ дѣтскихъ душъ, погибли взрослые, сгорѣли два священника.

Что же сказали мученики-пастыри, представши предъ очами нелицепріятными Судьи и Пастыреначальника? Одно могли они сказать: „Се—мы и наши дѣти, ихже Ты намъ, Боже, далъ“.

Какъ страшенъ этотъ случай! И кара за обиду, нанесенную Пречистой, какъ жутко-тяжела!

Въ данную минуту мимоволи, можетъ быть, кому либо навязывается вопросъ недоумѣнный: „Что же: виноваты-ль были дѣти? А женщины чѣмъ провинились, тѣ богомольныя матери, которыя въ церковочку пришли, быть-можетъ, съ тѣмъ, чтобы излить у Плащаницы скорбь свою по поводу той дерзкой кражи? Чѣмъ Господа прогнѣвали тѣ пастыри, которые съ пасомыми своими заживо сгорѣли?“—О, правда Твоя, Боже, правда: одинъ лишь Ты — безгрѣшенъ, а каждый человѣкъ есть грѣшникъ на землѣ! Пути же Промысла Господня о людяхъ неисповѣдимы.

Мы не знаемъ, да и знать не можемъ ни мѣры Божьяго долготерпѣнія къ намъ и милосердія, ни границъ Его гнѣва и ярости и правосудной кары. А на сей дерзновенный и недоумѣнный вопросъ ужъ очень давно имѣемъ отвѣтъ въ Св. Евангеліи отъ Луки: „Пришли нѣкіе люди ко Іисусу Христу и разсказывали Ему о галилеянахъ, которыхъ умертвилъ Пилатъ во храмѣ, такъ что кровь ихъ собственная смѣшалась съ кровью приносимыхъ ими жертвъ. Тогда Господь отвѣтилъ пришедшимъ на это такъ: „Думаете ли вы, что эти галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ галилеянъ, что такъ пострадали? Нѣтъ, говорю вамъ, но если не покаетесь, всѣ такъ же погибнете. Или думаете ли, что тѣ восемнадцать человѣкъ, на которыхъ упала башня Силоамская и побила ихъ, виновнѣе были всѣхъ живущихъ въ Іерусалимѣ? Нѣтъ, говорю вамъ, но если не покаетесь—всѣ такъ погибнете“ (Луки 13 гл., 1—5 ст.).

Да, дорогіе братіе, омрачились наши сердца тяжелымъ воспоминаніемъ. Но, вѣдь, надо же не забывать намъ никогда, что весьма часто за грѣхи одного лица страдаетъ цѣлое общество. Извѣстны историческіе факты, какъ за проступки правителей народныхъ была наказана подвластная страна. А какъ за грѣхъ родителей страдаютъ дѣти неповинныя,—о, этихъ фактовъ и примѣровъ встрѣчаемъ сотни-тысячи вокругъ себя.

Ужасенъ, безусловно, случай съ галилеянами, умерщвленными въ храмѣ; трагедія была надъ Силоамомъ, когда упала башня, погребая подъ собою 18 человѣкъ, и содрогаемся мы, вдумываясь въ случай, происшедшій въ церковкѣ румынской.

Но, братіе, если за каждый грѣхъ будетъ дано возмездіе, то развѣ-жъ мы еще не предостаточно прогнѣвали и раздражили Божіе долготерпѣніе своими постоянными грѣхами и пороками? И встанутъ ли средь насъ сейчасъ мужи совѣта, найдутся ли когда-нибудь достойные и властію и силой Духа Божія облеченные, въ словѣ и въ дѣлѣ, и въ жизни собственной твердые и могучіе, какъ тотъ древній пророкъ Іона, обличитель Ниневіи? И пойдутъ ли они среди насъ по стогнамъ градовъ и весей, взывая къ оглохшимъ и ослѣпшимъ духовнымъ людямъ: „Еще нѣсколько дней—и Ниневія погибнетъ“?

А мы, мы—современные ниневитяне, услышимъ ли слово ихъ пылкое и въ прахѣ и во вретишѣ покаемся ли, какъ каялась когда-то Ниневія, глядя на Іону согбеннаго, ходившаго съ ярмомъ тяжелымъ на плечахъ?

Вопросъ оставимъ безъ отвѣта...

Такъ хорошо сейчасъ въ природѣ!.. Дышутъ отцвѣтающія липы ароматомъ; мѣсяцъ фосфористымъ блескомъ серебритъ листы деревьевъ дремлющихъ, поля, сады, луга и рожь высокую, да... рожь высокую, но, кажется, не налитую, а пустую въ это лѣ-

ВЛАД. МАЕВСКІЙ.

Жизнь.

I.

Весна наступила. Поднявшись, рѣка
На берегъ песчанный вступила,
Рѣзва, величава, грозна, глубока.

Такъ жизнь молодая, мечтами полна,
Въ мечтахъ о далекомъ витаетъ,
Куда то стремится, бѣжитъ, какъ волна,
И рушитъ, и вновь воздвигаетъ.

II.

Ужъ лѣто пришло. Опустившись, рѣка
По камнямъ несла свои воды,
Тиха, безъ затѣй, и узка, и мелка,
Чуждa роковой непогоды.

Такъ зрѣлые годы, чуждаясь всего,
Что прежде такъ сердце манило,
Текутъ безпривѣтно, не ждя ничего,
Теряя поблекшія силы.

III.

Зима наступила. Все мрачно кругомъ.
Угрюмо, въ молчаньи суровомъ
Течетъ незамѣтно, окована льдомъ,
Рѣка подъ прозрачнымъ покровомъ.

Такъ старые годы подъ тяжестью думъ
Текутъ безотрадно, теряясь,
И гаснутъ душевныя силы и умъ,
Кончины сѣдой дожидаясь.

то; онъ серебритъ и лилію прекрасную, которая сегодня есть,—а завтра высохла уже подъ жаркимъ солнышкомъ, сгорѣла...

Для праведниковъ и для грѣшниковъ до времени Господь, нашъ Милостивецъ, посылаетъ и указанія, и предостереженія, и дары, и даянія благія и всесовершенныя, и ждетъ, и терпитъ каждому его грѣхи.

Но много-ль дней осталось еще Божія долготерпѣнія надъ злобнымъ нашимъ міромъ, кто дастъ отвѣтъ?

Не переполнится ли вотъ вотъ каплею одною чаша? О, Ниневія древняя! Тебя помиловалъ Господь, ибо ты каяться сумѣла. О, Ниневія новая и современная—культурный грѣшный свѣтъ! Ты черствъ, эгоистиченъ ты, забылъ ты о несчастьи ближнихъ меньшихъ твоихъ братій. Ты упоенъ своимъ довольствомъ и дремлешь въ тонкомъ ароматѣ іюльской ночи... а гдѣ-то люди, превращенные въ машину, стонутъ въ тяжкомъ рабствѣ подъ кнутами, и подъ „скорпіонами“, и подъ ярмомъ невыносимыхъ такъ называемыхъ „свободъ“... Не спи-жъ, не спи, а бодрствуй надъ собою! А то, быть можетъ, кара Божія, и къ тебѣ грядетъ? Кто знаетъ: можетъ быть, близка, очень близка она; быть можетъ, кара та уже „при дверѣхъ“?

Такъ бодрствуйте-же и „бдите и молитеся“, о. други, „да не внидете въ напасть“ (Мѳ. 26, ст. 41). Аминь.

А. САВОСТЬЯНОВЪ.

ИСЦѢЛЕНІЕ ІИСУСОМЪ ХРИСТОМЪ РАЗСЛАБЛЕННАГО ВЪ КАПЕРНАУМѢ.

Недѣля шестая по Пятидесятницѣ.

Въ теченіе перваго года общественнаго служенія Іисуса Христа слава о Немъ росла съ невѣроятной быстротой и распространялась по всей землѣ. Множество народа изъ разныхъ мѣстъ стекалось ко Христу, чтобы послушать Его неизрѣченные глаголы о наступленіи Царствія Божія на землѣ и чтобы уврачеваться отъ Него отъ разнообразныхъ болѣзней, какъ тѣлесныхъ, такъ и душевныхъ.

Волновались книжники и фарисеи, съ величайшей завистью и плохо скрываемой злобой смотрѣли они на необыкновеннаго Чудотворца и Учителя. Ихъ авторитетъ совершенно затмевался Его славой.

Но ничего не могли они подѣлать, потому что сила Господня проявлялась во всѣхъ дѣйствіяхъ и словахъ Христовыхъ.

Вотъ почему цѣлыя толпы народныхъ массъ устремлялись туда, гдѣ появлялся Спаситель. Тѣснымъ, непроницаемымъ кольцомъ окружили они Учителя, такъ что трудно и почти невозможно было приблизиться къ Христу.

Но молва о чудесахъ все усиливалась, все больше и больше распространялась. Вѣра въ чудодѣйственную силу Христову также росла и представляла поразительные примѣры.

Вотъ капернаумскій сотникъ далъ удивительный образецъ такой незыблемой вѣры (Мѳ. VIII, 5—13) и просилъ у Христа, чтобы Онъ произнесъ только слово Свое благодатное.

Видя такую вѣру, затрепетали народныя массы, умилились до глубины души и съ волненіемъ ждали, что будетъ.

Іисусъ сказалъ сотнику: „Иди, и, какъ ты вѣровалъ, да будетъ тебѣ“ (Мѳ. VIII, 13).

Произнесено могучее слово! Высказано убѣдительно и властно. Ждутъ взволнованные люди.

И вотъ навстрѣчу имъ несется радостная вѣсть: „И выздоровѣлъ слуга его въ тотъ часъ“ (Мѳ. VIII, 13).

Да иначе и быть не могло.

Сынъ Божій повелѣлъ — и стихійныя силы природы послушались Его, болѣзни исчезли, ликованіе охватило встрепенувшіяся души.

Да, велика проявленная капернаумскимъ сотникомъ вѣра! Велика и поразительна особенно потому, что проявлена она была язычникомъ, гордымъ римляниномъ, обыкновенно съ презрѣніемъ относившимся ко всему чужеземному, ко всему иностранному. Но тутъ его національная гордость растопилась и растаяла въ лучахъ Божественной славы неземного Учителя.

Не меньшую также вѣру проявили и тѣ люди, которые принесли постель съ больнымъ разслабленнымъ человѣкомъ къ тому дому, въ которомъ находился Христосъ.

Пройти въ домъ не было никакой возможности.

Но принесшіе больного вѣровали, что тамъ находится живой Источникъ свѣта и добра, Цѣ-

литель всѣхъ болѣзней и немощей. И эта вѣра дала имъ острое соображеніе. Они поняли, что не могутъ подойти къ дверямъ изъ-за множества народа. Но доступъ къ крышѣ дома былъ свободенъ...

И вотъ туда устремляются эти люди. Никто даже и не понялъ, что они хотятъ тамъ дѣлать, для чего они съ такимъ трудомъ втаскиваютъ на крышу постель съ тяжело больнымъ, несчастнымъ человѣкомъ.

Не дремлютъ принесшіе... Работа у нихъ кипитъ... Вотъ разобрали они крышу и поспѣшно спускаютъ больного, лежащаго на принесенной постели, къ ногамъ Божественнаго Чудотворца.

Головы ихъ склонены къ Нему, къ Источнику жизни и къ немеркнущему Свѣту неземному.

Сколько вѣры горитъ въ ихъ восторженныхъ глазахъ! И словъ не нужно! Просьбы излишни!

Замолкъ Христосъ.

Смотритъ Онъ ласково и на больного, несчастнаго разслабленнаго, и на принесшихъ, проявившихъ такую безмолвную, горячую вѣру. Смотритъ Онъ и на людей, находящихся въ комнатѣ. Знаетъ Онъ, что предъ домомъ стоитъ громадная многотысячная толпа народа.

Всѣ, всѣ они ждутъ милосердія Божія.

Разверзлись уста Христовы среди мертвой тишины: „Дерзай, чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои" (Мѳ. IX, 2).

Словно дуновеніе жизни пронеслось среди людей, словно движеніе Духа Божія поколебало воздухъ.

Все также царитъ полное безмолвіе. Кажется, что всѣ замерли, не дышатъ, не шелохнутся.

Только вотъ нѣкоторые книжники и фарисеи, вѣрные себѣ, преисполненные гордыней сатанинской, подумали сами въ себѣ: „Онъ богохульствуетъ!" (Мѳ. IX, 3).

Напряженность всеобщаго состоянія была такъ велика, что и эти дерзкія мысли были недопустимымъ грубымъ диссонансомъ.

Сердцевѣдецъ Христосъ, „видя помышленія ихъ, сказалъ: „Для чего вы мыслите худое въ сердцахъ вашихъ? Ибо что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи, или сказать: встань и ходи?" (Мѳ. IX, 4, 5).

Даже у этихъ гордецовъ, у этихъ надменныхъ людей поникли самомнѣнныя головы. Притаили они свое дыханіе. Затаили свою злобу сатанинскую.

А слова Христовы гремятъ, какъ громъ, поражая молніеносными ударами сердца книжниковъ и фарисеевъ: „Но чтобы вы знали, что Сынъ Человѣческій имѣетъ власть на землѣ прощать грѣхи: (тогда говоритъ разслабленному:) встань, возьми постель твою, и иди въ домъ твой" (Мѳ. IX, 6).

И чудо совершилось.

Божественная сила проявилась въ дѣйствіи на глазахъ всѣхъ людей—и горячо вѣрующихъ, и пребывающихъ въ косномъ невѣріи.

Всѣ увидѣли, что больной „всталъ, взялъ постель свою и пошелъ въ домъ свой" (Мѳ. IX, 7).

Можно ли найти слова на нашемъ человѣческомъ языкѣ, чтобы передать тѣ разнообразныя чувства, которыя переживались очевидцами этого дивнаго чуда? Бѣденъ и слабъ нашъ языкъ для этого!

Поэтому Святый Евангелистъ Матѳей кратко говоритъ: „Народъ же, увидѣвъ это, удивился и прославилъ Бога, давшаго такую власть человѣкамъ" (Мѳ. IX, 8).

Въ наши дни оскудѣнія вѣры Христовой, въ наше время безпросвѣтнаго безбожія и полнаго забвенія благочестиваго уклада древней праведной жизни, свѣтлыми лучами блестятъ и яркимъ пламенемъ сіяютъ дорогіе и такъ необходимые для насъ, маловѣрныхъ, примѣры проявленія горячей, неполебимой вѣры. Въ нихъ мы черпаемъ для себя назидательные уроки, на нихъ мы учимся, какъ надо вѣровать, чтобы получить просимое у Господа.

Среди такихъ изумительныхъ примѣровъ поразительнѣйшими являются приводимые нами образцы, проявленные и данные намъ въ поученіе и назиданіе римскимъ сотникомъ въ Капернаумѣ и этими людьми, принесшими къ ногамъ Христовымъ разслабленнаго въ тотъ же городѣ Капернаумѣ.

Вотъ какъ надо вѣровать! Такая вѣра можетъ побѣдить всѣ препятствія. Такая вѣра можетъ двигать горами. Эта пламенная вѣра изливается изъ глубины нашей души, она прорѣзываетъ мракъ окружающаго насъ безвѣрія, согрѣвая сердца людей и заставляя ихъ биться въ одномъ общемъ восторженномъ біеніи, если только сердца эти не окаменѣли окончательно и способны, хотя бы отчасти, къ проявленію подобнаго пламеннаго порыва.

Поэтому Христосъ, какъ сердцевѣдецъ, предъ Которымъ всѣ сердца открыты и совершенно не представляютъ никакой тайны, сразу же оцѣнилъ находящагося предъ Собой сотника римскихъ войскъ и тѣхъ людей, которые, разобравши крышу, спустили къ Его ногамъ одръ съ лежащимъ на немъ разслабленнымъ.

Въ обоихъ приводимыхъ случаяхъ проявленіе горячей вѣры было необыкновенно сильно и ярко выражено передъ многочисленной толпой народа.

Относительно римскаго сотника Христосъ сказалъ: „Истинно говорю вамъ, и въ Израилѣ Я не нашелъ такой вѣры" (Мѳ. VIII, 10).

Что же касается тѣхъ людей, которые принесли на одрѣ разслабленнаго, то объ ихъ вѣрѣ Христосъ считаетъ излишнимъ даже что-нибудь говорить. Они своими дѣйствіями показали предъ многочисленной толпой народа, какъ велика ихъ вѣра, если заставила рѣшиться на втаскиваніе на крышу больного вмѣстѣ съ постелью, затѣмъ побудила ихъ разбирать крышу, чтобы сверху спустить къ ногамъ Христовымъ разслабленнаго.

Евангеліе обращаетъ наше вниманіе на то, что „Іисусъ, видя вѣру ихъ, сказалъ разслабленному" (Мѳ. IX, 2) Свое ласковое и цѣлительное слово.

А въ наши дни, что мы видимъ?

Оскудѣла святая вѣра среди народа православнаго, среди народовъ всего міра пошатнулась она. Охладѣли люди къ Св. Матери Церкви, увлекаются мірской суетностью, праздными забавами, житейскими хлопотами. Такимъ образомъ, они сами добровольно отказываются отъ спасительной вѣры Христовой, уклоняясь въ пагубное безбожіе, отдаваясь дѣйствію сатанинскихъ силъ, безпрепятственно распространяющихся по всему міру.

Не заботятся современные люди дать надлежащій отпоръ этимъ злобнымъ адовымъ силамъ, расшатывающимъ основы христіанскаго вѣрованія. Сами, будучи христіанами, вмѣсто рев-

ностной и рѣшительной борьбы, вступаютъ они въ ряды расшатывателей и губителей дѣла Христова на землѣ и противодѣйствуютъ образованію Царствія Божія въ нашей юдоли плача и скорбей.

Зло растетъ и усиливается. Вражда искореняетъ братскую любовь. Ослѣпленные люди, потерявшіе вѣру въ правду Божію на землѣ и растлабленные грѣховностью, забываютъ о томъ, что такъ нельзя долго жить, что вражда всегда вызываетъ вражду, на ударъ отвѣчаютъ ударомъ, что „взявшіе мечъ мечомъ и погибнутъ“ (Мѳ. XXVII, 52).

Надо постоянно помнить всѣмъ намъ, что эти ужасныя бѣдствія нашего тяжелаго времени обрушились на насъ по той простой причинѣ, что утратили мы надлежащую и твердую вѣру въ Промыслъ Божій и задумали замѣнить ее самомнѣніемъ и гордыней.

Но вслушайтесь только, съ какимъ осужденіемъ Христосъ относится къ тѣмъ людямъ, которые утратили святую спасительную вѣру. Похваливъ капернаумскаго сотника за его горячую вѣру, равной которой не оказалось въ Израилѣ, Христосъ громогласно заявляетъ: „Говорю же вамъ, что многіе пріидутъ съ востока и запада и возлягутъ съ Авраамомъ, Исаакомъ и Іаковомъ въ Царствѣ Небесномъ, а сыны Царства извержены будутъ во тьму внѣшнюю, тамъ будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ“ (Мѳ. VIII, 11—12).

Вотъ, что ожидаетъ сыновъ невѣрія и безбожія, добровольно уклоняющихся отъ предназначеннаго для нихъ Царства Небеснаго!

Ихъ извергнутъ за безвѣріе во тьму внѣшнюю, гдѣ они будутъ испытывать невыносимыя адскія страданія. Но не думайте что такое страшное наказаніе ожидаетъ этихъ нечестивцевъ только въ загробной жизни. Нѣтъ! Тутъ еще, на землѣ, на нашихъ глазахъ, постигаетъ невѣрующихъ людей безпощадная кара Божія.

Взгляните туда, за рубежъ, въ предѣлы совѣтской Россіи!

Что вы тамъ видите? Не царитъ ли тамъ эта предреченная Христомъ тьма внѣшняя? Не утвердилось ли тамъ царство сатаны?

Вслушайтесь повнимательнѣй!

Развѣ вы не слышите доносящійся оттуда плачъ и скрежетъ зубовъ.

Обо всемъ этомъ заблаговременно предупредилъ насъ Спаситель.

Всѣ эти ужасы ниспосланы Богомъ за потерю вѣры, за уклонъ въ погибельное безвѣріе.

„Страшно впасть въ руки Бога Живаго!“ (Евр. X, 31).

Такъ восклицаетъ Святый Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ.

А развѣ нашъ вѣкъ уже не впалъ въ руки Бога Живаго? Развѣ въ наше время не проявляется дѣйствіе страшнаго суда Господняго?

Тамъ же въ своемъ посланіи Апостолъ Павелъ говоритъ: „Если отвергшійся закона Моисеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывается смертью; то сколь тягчайшему, думается, наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія, и не почитаетъ за святыню кровь завѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ?“ (Евр. X, 28—29).

Это разъясненіе показываетъ намъ вполнѣ опредѣленно, что такимъ тяжелымъ бѣдствіемъ должны подвергаться отступники отъ святой вѣры Христовой. И мы видимъ это въ наши дни. Въ наше время торжествуетъ правда Божія на землѣ. Въ нашемъ скептическомъ XX вѣкѣ дѣйствуютъ силы Божіи на землѣ!

И страдаетъ, и мучится, и терзается отступническій грѣшный міръ нашъ въ тяжкихъ бѣдствіяхъ и невыносимыхъ несчастіяхъ.

И кажется, что онъ находится уже при смерти, какъ этотъ бѣдный слуга капернаумскаго сотника, или же лежитъ на одрѣ, какъ капернаумскій разслабленный.

Что же надо дѣлать для спасенія терзающагося въ предсмертнымъ мукахъ нашего міра?

Надо для этого пробудить въ нашихъ сердцахъ окаменѣлыхъ горячую вѣру капернаумскихъ примѣрныхъ людей.

Надо, какъ и они сдѣлали это, обратиться за помощью ко Христу.

Мы должны припасть къ ногамъ Спасителя и умолять Его о чудесномъ исцѣленіи гибнущаго разслабленнаго міра нашего, сознавая смиренно все наше недостоинство, сознавая, что Христосъ не можетъ войти въ наше непотребное жилище.

Поэтому намъ слѣдуетъ умолять Сына Божія, чтобы Онъ издали изрекъ только Свое чудодѣйственное слово, по которому совершилось бы чудо исцѣленія.

Вотъ что можетъ спасти нашъ міръ отъ окончательной погибели!

Мы твердо должны помнить, что нашъ міръ особенно нуждается теперь въ исцѣленіи своихъ рабовъ отъ болѣзней смертной грѣховности и безвѣрія, которыя привели насъ къ краю гибели, къ той бездонной пропасти, изъ которой уже не будетъ никакой возможности спастись, если мы въ нее упадемъ.

А потому, пока не поздно, возжемъ въ своихъ сердцахъ яркій свѣтильникъ вѣры. Понесемъ эту затеплившуюся лампаду по всему шару.

Пусть за ней и отъ нея загораются сердца и другихъ людей. Пусть этотъ свѣтъ вѣры, наконецъ, озаритъ всю вселенную.

И вотъ тогда, когда весь міръ, вся вселенная будетъ пылать яркимъ неугасимымъ огнемъ незыблемой, небывалой раньше вѣры, — тогда остановитъ на насъ, грѣшныхъ, Свой взоръ Божественный Спаситель подобно тому, какъ два раза это случилось въ Капернаумѣ.

Сынъ Божій, этотъ Великій сердцевѣдецъ, увидитъ, что и мы, наконецъ, стали достойны Его неизрѣченной милости. Тогда намъ не надо будетъ искать заступниковъ и защитниковъ среди людей міра сего, среди старѣйшинъ людскихъ книжниковъ и фарисеевъ нашихъ дней.

Наше собственное сердце, въ которомъ, какъ въ открытой книгѣ, читаетъ Христосъ, само будетъ говорить за себя. Оно, очищенное огнемъ святой вѣры, привлечетъ къ намъ милость Господню.

Тогда Христосъ милостиво изведетъ насъ изъ грѣховнаго сатанинскаго царства и отвѣтитъ ласково на наши горячія мольбы: „Иди, и, какъ ты вѣровалъ, да будетъ тебѣ!“ (Мѳ. VIII, 13).

Видя вѣру нашу, Онъ скажетъ намъ: „Чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои“ (Мѳ. IX, 2), „встань, возьми постель твою и иди въ домъ твой“ (Мѳ. IX, 6).

Достаточно будетъ этихъ властныхъ словъ Спасителя: содрогнутся силы ада, падетъ безбожіе и снова надъ міромъ засіяетъ Солнце Правды-Христосъ Богъ нашъ!

И, какъ слуга капернаумскаго сотника, такъ и мы сразу же выздоровѣемъ въ тотъ часъ.

И, какъ этотъ капернаумскій разслаблен-

ный, мы, по слову Христову, встанемъ съ одра нашей грѣховной болѣзни, возьмемъ свой одръ и пойдемъ изъ царства сатаны въ домъ свой, — въ Царство Божіе, уготованное для насъ спасительною страстью и славнымъ воскресеніемъ Христовымъ.

Ускорь же, Боже, часъ нашего спасенія! Не замедли, Господи! Хожденіе Твое среди насъ мы слышимъ. Близость Твою къ намъ мы чувствуемъ. Ждемъ лишь Твоего чудодѣйственнаго слова.

Сердца наши трепещутъ. Мы, какъ капернаумскій сотникъ, уже выбѣжали навстрѣчу къ Тебѣ.

Мы уже разбираемъ крышу того дома, въ который Ты вошелъ, чтобы спустить къ ногамъ Твоимъ нашъ разслабленный грѣховностью міръ.

Воззри же на насъ кротко и милостиво!

Не укосни же, Господи!

Годичное Собраніе Комитета Продолженія ЛОЗАННСКОЙ ВСЕМІРНОЙ КОНФЕРЕНЦІИ ВѢРЫ И ЦЕРКОВНАГО СТРОЯ въ Maloja (Engadine), въ Швейцаріи, 27—30 августа 1929 года.

Комитетъ Продолженія Конференціи, состоявшейся въ Лозаннѣ въ 1927 году, собрался въ Maloja (Engadine), въ Швейцаріи, и засѣдалъ 27, 28, 29 и 30 августа 1929 г. подъ предсѣдательствомъ пастора Гарви, вице-предсѣдателя Конференціи. Присутствовало 58 членовъ Комитета Продолженія и ихъ замѣстителей. Изъ православныхъ членовъ были: профессоръ Г. С. Ализатосъ, докторъ богословія (Аѳины), профессоръ Николай Арсеньевъ (Варшава), профессоръ протоіерей Сергій Булгаковъ (Парижъ), Митрополитъ Германъ (Лондонъ), Епископъ Ириней (Новый-Садъ, Югославія), профессоръ протопресвитеръ Стефанъ Цанковъ (Софія). Его Блаженство, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій, не могъ лично поѣхать въ Maloja, но послалъ свой отзывъ о Лозаннскомъ движеніи вообще и, въ частности, о Лозаннскихъ Деклараціяхъ 1927 года, принятый въ засѣданіи Священнаго Синода 16 апрѣля 1929 г., слѣдующаго содержанія:

1) „Движеніе въ средѣ Христіанскихъ Церквей, ознаменованное Собраніемъ, именуемымъ Лозаннской Конференціей, являетъ собою начало событій, могущихъ имѣть весьма крупное значеніе въ дѣлѣ взаимнаго сближенія и стремленія къ единенію всѣхъ послѣдователей Вѣры Христовой. Это стремленіе, обнаруживаемое въ духѣ Божественнаго Основоположника Церкви, все болѣе усиливаясь среди выдающихся представителей всѣхъ доселѣ разрозненныхъ Церквей, пріобрѣтаетъ значеніе крупнаго историческаго факта, ибо знаменуетъ собою видимый предѣлъ продолжавшемуся до сихъ поръ дробленію и разрозненности среди послѣдователей ученія Христова.

2) Инціатива по вопросу о единеніи всѣхъ христіанъ, проявленная Конференціей, должна быть привѣтствуема всѣмъ христіанскимъ міромъ съ любовію и благодарностью, ибо моральное состояніе и соціальное бытіе современныхъ людей внушаютъ печальныя мысли о разложеніи жизненныхъ началъ бытія міра и человѣчества.

3) Громадная работа Конференціи, насколько видна она изъ рапортовъ Лозаннскихъ, исполнена такой доброй воли и жертвенности для единенія христіанъ, что вызываетъ удивленіе у непредубѣжденныхъ людей и полную готовность, по мѣрѣ силъ и возможности, работать съ людьми доброй воли и христіанской любви.

4) Участіе въ Конференціи столь многихъ христіанскихъ общинъ вмѣстѣ съ православными членами ея умиляетъ Св. Синодъ Православной Церкви въ Польшѣ, ибо живо напоминаетъ непреложность исповѣдуемой Церковью Православной издревле отъ Свв. Апостоловъ преданной истины Христовой, къ которой влекутся всѣ чистыя сердца искренно стремящихся къ единенію христіанъ; Церковь Православная Восточно-Вселенская есть та древняя Апостольская Церковь, изъ нѣдръ коей вышли всѣ христіанскія общины, и Она матерински готова во всякое время раскрыть свои объятія, чтобы опять любовно обнять своихъ чадъ.

5) Результаты работъ Конференціи, по рапортамъ Лозаннскимъ, достигнутые въ этомъ отношеніи, въ отношеніи приближенія ихъ къ началамъ Восточно-Вселенскаго Православія, прямо изумительны, и не исключена возможность на почвѣ дальнѣйшихъ работъ Конференціи достиженія единенія въ существенныхъ вопросахъ христіанской вѣры и упованія.

6) Конечно, пока можно усмотрѣть въ работахъ Конференціи только начало вожделѣннаго будущаго единенія христіанъ въ вѣрѣ и любви, но и работы по вопросамъ морали христіанской и соціальнымъ столь необходимы въ настоящее время, что ихъ можно цѣнить и привѣтствовать.

7) Кажется, что ближайшею цѣлью при продолженіи дальнѣйшихъ работъ Конференціи должно стать детальное изученіе догматовъ Православной Восточно-Вселенской Церкви и сравненіе съ ними вѣрованій, входящихъ въ Конференцію христіанскихъ общинъ, что наилучшимъ образомъ приведетъ всѣхъ къ единству вѣры".

На первыхъ засѣданіяхъ обсуждались вопросы относительно дѣлопроизводства и программы.

Въ началѣ второго засѣданія Архіепископъ Іоркскій Вильямъ Темпль (Англія) былъ единогласно избранъ предсѣдателемъ Комитета Продолженія, вмѣсто покойнаго Епископа Брента. Пастырь Ж. Россъ Стэвэнсонъ (С. А. С. Ш.) былъ избранъ вице-предсѣдателемъ. Эти же самыя обязанности были возложены на пастора Гарви (Англія).

Отъ имени Дѣлового Комитета Епископъ Каннонъ представилъ докладъ, заключенія котораго были одобрены. Послѣдняя относились къ вопросу о назначеніи 7 новыхъ членовъ Комитета.

Вышеуказанный Дѣловой Комитетъ, также, просилъ уполномочить его исполнять обязанности Комитета Продолженія въ періоды между сессіями этого послѣдняго Комитета.

Казначей М. Г. Забрискій представилъ годичный денежный отчетъ Комитета съ 31 іюля 1928 года по 31 іюля 1929 года. Въ своемъ докладѣ казначей высказалъ мнѣніе, что Комитету Продолженія слѣдовало бы представить Церквамъ, принимавшихъ участіе на Лозаннской Конференціи, отчетъ о финансовомъ положеніи и указать имъ на необходимость собрать фонды, чтобы по-

крыть всѣ расходы. Онъ сказалъ: если деньги не будутъ получены, всякая работа прекратится, организація будетъ распущена и новыя Конференціи уже не смогутъ быть созваны. Нельзя разсчитывать на индивидуальные взносы, если только Церкви не выкажутъ активнаго интереса и не возложатъ на себя нѣкоторой отвѣтственности для оказанія поддержки и помощи Движенію.

Изъ денежнаго отчета видно, что въ кассѣ Комитета 31 іюля 1928 года было: 27.901—23 доллара, въ теченіе года поступило на приходъ: 10.243—86 доллара; за то же время израсходовано: 22.719—75 долларовъ; въ остаткѣ 31 іюля 1929 года было: 16.225—34 долларовъ.

Въ заключеніе преній по финансовому отчету было постановлено, что Комитетъ Референцій назначитъ Комитетъ изъ пяти лицъ, который займется вопросомъ подготовки проекта призыва къ пожертвованіямъ въ пользу Движенія.

Соотвѣтственно предложеніямъ, сдѣланнымъ Комитетомъ Референцій, Финансовая Комиссія была составлена изъ семи членовъ Комитета, въ число коихъ изъ православныхъ вошелъ профессоръ богословскаго факультета Аѳинскаго университета, докторъ богословія, Г. Аливизатосъ.

Деканъ Бате представилъ протоколъ засѣданій отъ 10 и 11 іюня Комитета Референцій, въ The Deanery, Hadleigh, Suffolk, а также краткій меморандумъ отвѣтовъ Церквей на доклады въ Лозаннѣ.

Комитету Референцій и Дѣловому Комитету было поручено пересмотрѣть проектъ вопросовъ, требующихъ изученія и находящихся въ связи съ декларацiями III, V и VI Лозаннской Конференціи.

Епископъ Глочестерскій, по порученію Комитета Референцій, предложилъ организовать Комиссію, составленную изъ богослововъ. Его предложеніе было принято. Было рѣшено, что расходы по этой Комиссіи будутъ возложены на Комитетъ Продолженія. Съ разныхъ сторонъ обращали вниманіе Комитета Референцій, что трудности, обнаружившіяся въ Лозаннѣ, должны были бы быть изслѣдованы богословами спеціалистами. Комитетъ Референцій рѣшилъ передать на разсмотрѣніе комитета экспертовъ, составленнаго приблизительно изъ 12 членовъ, назначенныхъ „ad hoc", нѣкоторые особенно важные вопросы, какъ, напр., о значеніи благодати, о рукоположеніи въ священныя степени, объ епископатѣ. Этотъ Комитетъ долженъ будетъ собраться, на періодъ приблизительно отъ одной до двухъ недѣль, передъ слѣдующей сессіей Комитета Продолженія.

Нѣсколько членовъ сообщили о рѣшеніяхъ, принятыхъ ихъ Церквами относительно Декларацій Лозаннской Конференціи 1927 года.

Лордъ Сандъ и пасторъ Р. В. Стэвардъ говорили отъ имени Союза Пресвитеріанъ въ Шотландіи; Епископъ Бомбейскій, о проектѣ объединенія Церквей Южной Индіи.

На слѣдующемъ засѣданіи были выслушаны доклады: М. К. Т. Paul'a о проектѣ Объединенія Южной Индіи; пастора Т. Альберта Морэ объ Объединенной Церкви Канады; и Сэра Генриха Лунна о будущемъ объединеніи англійскихъ методистовъ.

Епископъ Глочестерскій, поддержанный Митрополитомъ Германомъ, внесъ предложеніе, касающееся вышеуказаннаго Движенія. Послѣ преній разсмотрѣніе его было отложено до слѣдующаго дня.

На томъ же засѣданіи была составлена Комиссія богослововъ подъ предсѣдательствомъ Епископа Глочестерскаго, при секретарѣ д-рѣ Витлеѣ, изъ 12-ти членовъ; въ составъ ея изъ православныхъ вошли: проф. Глубоковскій и проф. Аливизатосъ, а замѣстителями ихъ: проф. Арсеньевъ и Митрополитъ Германъ.

Деканъ Бате объявилъ пересмотренную программу вопросовъ, требующихъ изслѣдованія, относящихся къ Декларацiямъ III, V и VI Лозаннской Конференціи; д-ръ Вильямъ Адамовичъ Броунъ предложилъ другую относительно Декларацій I и VII.

Было одобрено, что Комитетъ Референцій можетъ предпринять подготовку подобной программы по вопросамъ Декларацій II и IV.

Проф. Гермелинкъ сдѣлалъ докладъ о различныхъ интеллектуальныхъ теченіяхъ въ Германіи, которыя могутъ оказать вліяніе на будущность Движенія Вѣры и Строя.

Д-ръ Гарви прочиталъ докладъ о собраніяхъ Координаціонной Комиссіи, засѣдавшей въ Лондонѣ 22 мая 1929 г. Эта Комиссія была назначена въ Прагѣ, чтобы образовать связь между Комитетами Продолженія Стокгольмскимъ и Лозаннскимъ.

Совѣты этой Комиссіи были одобрены въ нижеслѣдующей формулировкѣ: 1) въ настоящее время дружескія связи ограничатся сотрудничествомъ между Конференціями Лозаннской и Стокгольмской; 2) генеральные секретари обоихъ Движеній должны совѣщаться относительно засѣданій собраній обоихъ Комитетовъ такъ, чтобы члены ихъ могли встрѣчаться.

Проф. Моно предложилъ проектъ общей молитвы для будущихъ сессій. Этотъ проектъ былъ переданъ на разсмотрѣніе Комитетовъ — Референцій и Дѣлового.

Д-ръ Арсеньевъ предложилъ, чтобы членамъ Комитета Продолженія было предоставлено право приглашать на будущія собранія Комитета нѣкоторое число молодыхъ людей, какъ, напр., главарей Движенія Юношества во всѣхъ странахъ, дабы ознакомить ихъ съ Лозаннскимъ Движеніемъ. Это предложеніе было передано на разсмотрѣніе Дѣловому Комитету.

Резолюція, предложенная на предыдущемъ засѣданіи Епископомъ Глочестерскимъ и поддержанная Митрополитомъ Германомъ, была принята единогласно въ слѣдующей формулировкѣ:

„Комитетъ Продолженія Лозаннской Конференціи Вѣры и Строя, засѣдающій въ Maloja 27-30 августа 1929 года, желаетъ привѣтствовать успѣхи, достигнутые Церквами Канады, Японіи, Китая, Соединенныхъ Штатовъ и вообще во всемъ христіанскомъ мірѣ въ дѣлѣ объединенія.

Всѣ члены радуются вмѣстѣ со своими собратьями Шотландскихъ Церквей по поводу только что осуществившагося объединенія между Шотландской Церковью и объединенной свободной Церковью и молятъ Бога, дабы Онъ ниспослалъ этимъ Церквамъ великіе дары Своей благодати.

Они одинаково радуются по поводу будущаго объединенія трехъ методистскихъ общинъ Великобританіи, которыя въ этомъ году получили отъ Парламента актъ, разрѣшающій имъ осуществить это объединеніе и въ той формѣ, какъ это было уже рѣшено этими тремя общинами.

Не высказывая сужденій о деталяхъ проекта объединенія Церквей Южной Индіи, они съ ра-

достью констатируютъ въ предисловіи этого проекта: что единство Духа должно найти свое выраженіе въ Вѣрѣ и Строѣ Церкви, въ любви къ ней, въ ея организаціи и во всей ея жизни въ цѣломъ.

Они уповаютъ вмѣстѣ съ ними, что отъ ихъ объединенія, если оно будетъ руководствоваться благоразуміемъ, произойдетъ еще большее пріобщеніе къ Церкви и еще большая ревность въ проповѣдываніи Евангелія Христа.

Итакъ, они приглашаютъ всѣхъ христіанъ присоединиться къ нимъ въ моленіяхъ, дабы этимъ Церквамъ и всѣмъ тѣмъ, которые несутъ нѣкоторую отвѣтственность въ этомъ важномъ вопросѣ, былъ указанъ путь, которымъ они должны слѣдовать".

——

По предложенію проф. Дейсмана, поддержанному М. К. Т. Paul'емъ и пасторомъ Aubrey, было единогласно принято слѣдующее постановленіе:

„Освѣдомленный о предполагаемомъ созывѣ Ламбетской Конференціи въ 1930 году, Комитетъ Продолженія молитъ Бога не оставить безъ Своего руководства ея совѣщаній, дабы они способствовали развитію объединенія Христіанской Церкви".

——

Проф. Аливизатосъ говоритъ о будущности развитія Движенія среди православныхъ Востока: д-ръ Вильямъ Адамовичъ Броунъ — объ его будущности въ Америкѣ. Онъ предложилъ внести на обсужденіе будущей всемірной Конференціи вопросъ: о взаимоотношеніяхъ Движеній Лозаннскаго и Стокгольмскаго. Онъ напомнилъ о значеніи молитвы при разрѣшеніи вопросовъ, представляющихся неразрѣшимыми.

Д-ръ Артуръ Юдсонъ Броунъ просилъ о томъ, чтобы въ программѣ будущей Конференціи было отведено мѣсто для докладовъ о работѣ, выполненной въ Японіи, въ Китаѣ, въ Кореѣ и на Филиппинскихъ островахъ.

Затѣмъ были выслушаны доклады: д-ра Ланга о дѣятельности Германскаго Комитета; Епископа Глочестерскаго—о благопріятныхъ условіяхъ для развитія Движенія въ Англіи; пастора Вильяма Патона—о будущемъ Движенія на поприщѣ миссіонерскомъ. Деканъ Бате прочиталъ докладъ д-ра Цанкова о Восточныхъ Церквахъ; онъ просилъ объ оказаніи содѣйствія обмѣну докладами и духовными бесѣдами, о болѣе тѣсной координаціи съ Стокгольмскимъ Комитетомъ и другими группами, о сотрудничествѣ съ христіанской молодежью, объ образованіи европейскихъ и американскихъ Комитетовъ и о назначеніи одного опредѣленнаго дня для повсемѣстныхъ молитвъ о христіанскомъ единеніи.

Пасторъ Ж. Синклеръ настаивалъ на необходимости возбуждать, насколько это представляется возможнымъ, сочувствіе молодежи.

Д-ръ Виземанъ выразилъ благодарность д-ру Гарви, который такъ прекрасно руководилъ Комитетомъ въ продолженіи всей сессіи, а также и генеральному Секретарю за оказанныя послѣднимъ цѣнныя услуги.

Послѣ богослуженія, на которомъ предстоятельствовалъ д-ръ Гарви, сессія была объявлена законченной.

——

ДВАДЦАТЬ ПАРАГРАФОВЪ

относительно Всемірной Конференціи Вѣры и Церковнаго Строя.

1. Происхожденіе движенія.

Пораженные все возрастающимъ стремленіемъ всѣхъ христіанъ видѣть объединенными всѣхъ послѣдователей Христа, дабы міръ могъ познать, что Онъ былъ посланъ Богомъ, члены Генеральнаго Конвента Американской Епископальной Церкви въ 1910 году избрали Комиссію, которой было поручено подготовить созывъ Конференціи съ цѣлью изученія вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ Вѣрѣ и Строю, и предложить Христіанскимъ Обществамъ всей вселенной, признающимъ Іисуса Христа своимъ Спасителемъ и Богомъ, объединиться для организаціи этой Конференціи. Сотня наиболѣе значительныхъ вѣроисповѣданій всего міра прислала благопріятный отвѣтъ на этотъ призывъ, одни при помощи корреспонденціи, другіе черезъ посылку спеціальныхъ делегацій.

2. Вопросы, изслѣдованные въ Лозаннѣ.

Всемірная Конференція Вѣры и Строя состоялась въ Лозаннѣ (Швейцарія) между 3 и 21 августа 1927 года. Она обсуждала слѣдующіе вопросы:

I. Призывъ къ Единству.
II. Посланіе Церкви къ міру: Евангеліе.
III. О Природѣ Церкви.
IV. Обще-Церковное Исповѣданіе Вѣры.
V. Іерархія.
VI. Таинства.
VII. Единство Христіанства и современныя Церкви.

3. Деклараціи въ Лозаннѣ.

Деклараціи Лозаннской Конференціи помѣщены въ брошюрѣ № 55, которую можно безплатно получить въ Секретаріатѣ: P. O. Box 226, Boston, Mass (E.-U.) Эта брошюра можетъ быть, также, получена у: M. le pasteur J. Iézéquel, 3, rue Desrenaudes, Paris – 17 e.

Означенныя деклараціи можно найти въ оффиціальныхъ Актахъ, которые издалъ (подъ заглавіемъ Foi et Constitution) Rev. Canon H. N. Bate, 560 стр. Student Christian Movement, 32, Russell Square, London, W. C. 1, 10 s. 6 d; или у—Doubleday, Doran and Co. Ink., 244, Madison Avenue, New-Iork, 2 Ds 50. Французскій переводъ этой книги можно получить въ изданіи: Attinger, 30, Bd. Saint-Michel, Paris—6-e, за 40 франковъ.

Эта книга содержитъ въ себѣ историческія свѣдѣнія о Конференціи, тексты главнѣйшихъ рѣчей и подробный отчетъ о всѣхъ преніяхъ.

Равнымъ образомъ, можно получить по слѣдующимъ адресамъ: Rev. Canon H. N. Bate, Student Christian Movement, 32, Russell Square, London, W. C. 1, et Doubleday, Doran and Co., Inc., 244, Madison Avenue, New Iork City, нижеуказанныя книги на англійскомъ языкѣ: **Lausanne 1927**, популярная брошюра Каноника E. S. Woods, съ предисловіемъ Архіепископа Кентерберійскаго, иллюстрированная 4 ш., безъ иллюстрацій 2 ш. 6 п. въ Англіи, и 1 дол. 25 цент. въ Америкѣ. **Lausanne, the Will to Understand**, пастора Ed-

mund D. Soper, D. D., иллюстрированная, 1 дол. 50, изданіе Doubleday, Doran and Co., Inc., New-Iork.

Русскій переводъ Лозаннскихъ Декларацій помѣщенъ въ №№ 5—8 „Воскреснаго Чтенія" за 1928 годъ.

4. Комитетъ Продолженія.

Лозаннская Конференція создала Комитетъ Продолженія, который самъ приступилъ къ выборамъ своихъ членовъ до 119 человѣкъ. Списокъ ихъ былъ помѣщенъ въ брошюрѣ № 60, которую можно получить въ Секретаріатѣ. Комитетъ Продолженія уполномоченъ принимать всѣ мѣры, которыя онъ найдетъ необходимыми для преуспѣянія дѣла христіанскаго единства.

5. Будущая Всемірная Конференція.

Лозаннская Конференція постановила, что ея Деклараціи будутъ сообщены всѣмъ Церквамъ, принявшимъ участіе чрезъ своихъ оффиціальныхъ представителей: она обратилась къ нимъ съ просьбой ознакомиться съ ея заключеніями и сообщить Комитету Продолженія результатъ ихъ совѣщаній, чтобы Комитетъ Продолженія могъ рѣшить, какія слѣдуетъ ему принять мѣры, имѣя въ виду созывъ новой Конференціи.

6. Способы, предложенные для достиженія Христіанскаго Единства.

Во многихъ странахъ другія организаціи усиливаются объединить двѣ или нѣсколько различныхъ Церквей внутри національныхъ границъ; и, въ болѣе широкомъ масштабѣ, сблизить болѣе тѣсно христіанъ одного вѣроисповѣданія, но различныхъ національностей; или еще сблизить между собою въ міровомъ масштабѣ нѣкоторыя наиболѣе значительныя христіанскія вѣроисповѣданія.

Комитетъ Продолженія, на своихъ засѣданіяхъ въ Прагѣ 6—8 сентября 1928 года, принялъ слѣдующую резолюцію: „Комитетъ снова провозглашаетъ основной принципъ Всемірной Конференціи, а именно: что для совершеннаго единенія Церквей необходимо „ясное изложеніе и проникновенное изслѣдованіе пунктовъ, въ которыхъ есть различіе мнѣній, также и тѣхъ, въ которыхъ существуетъ единство взглядовъ" (Предварительная декларація, Цинциннати, 1910). Комитетъ убѣжденъ, что, если нѣкоторыя попытки къ объединенію могутъ быть сдѣланы самими Церквами и по ихъ собственной инціативѣ, то Движеніе Вѣры и Строя, продолжая усиліе Лозаннской Конференціи, тѣмъ не менѣе обязано освѣдомлять всѣхъ своихъ единомышленниковъ о всѣхъ попыткахъ къ междувѣроисповѣдному единенію и такимъ образомъ поощрять возрастающее движеніе къ христіанскому единству. Секретаріатъ будетъ счастливъ получать и распространять всѣ информаціи этого рода, которыя будутъ ему присланы.

7. Свойство Христіанскаго Единства.

Присоединеніе къ этому движенію не предполагаетъ принятія или отрицанія какой либо частной точки зрѣнія относительно сущности единства или способовъ, которые слѣдуетъ употребить для достиженія его. Различныя понятія разсматриваются какъ предметы для сравненій и изученій.

8. Римская Католическая Церковь и Всемірная Конференція.

Выражая сочувствіе этому предпріятію, папа Бенедиктъ XV-й, подобно своему предшественнику Пію X-му, объявилъ делегаціи, которая отправилась въ Римъ въ 1919 году, что принципы и положеніе Римской Католической Церкви относительно видимаго единства Церкви Христовой всѣмъ хорошо извѣстны, и что этой Церкви невозможно принять участіе въ подобной Конференціи. Это рѣшеніе было съ того времени подтверждено.

9. Всемірное соучастіе.

Взаимное пониманіе своихъ обоюдныхъ концепцій, требуемое отъ Церквей, можетъ быть достигнуто только въ томъ случаѣ, если всѣ отдѣльныя Вѣроисповѣданія будутъ содѣйствовать дѣлу Конференціи. Весьма желательно, чтобы всѣ Церкви, приглашенныя на Конференцію, и тѣ, которыя до сего времени остались въ сторонѣ, вслѣдствіе недоразумѣній или мѣстныхъ обстоятельствъ, смогли назначить Комиссіи, сотрудничающія съ Комитетомъ.

10. Въ Мюрренѣ въ 1930 г.

Слѣдующая сессія Комитета Продолженія состоится въ Мюрренѣ (Швейцарія) съ 26 по 29 августа 1930 г. Комитетъ будетъ признателенъ за всѣ мнѣнія, которыя будутъ ему присланы относительно этой сессіи и развитія Движенія.

11. Комиссіи.

Каждая участвующая Церковь назначаетъ Комиссію, число членовъ которой и порядокъ работъ она устанавливаетъ сама, такъ чтобы содѣйствовать дѣлу Конференціи въ своей личной сферѣ и во всемъ христіанскомъ мірѣ.

Просятъ прислать въ Секретаріатъ имена и адреса членовъ этихъ Комиссій.

12. Дѣловой Комитетъ.

Этотъ Комитетъ, который часто собирается въ Нью-Іоркѣ, пользуется всѣми правами Комитета Продолженія въ промежуткѣ между сессіями этой организаціи.

13. Комитетъ Референцій.

Этотъ Комитетъ былъ назначенъ въ Прагѣ въ 1929 году съ порученіемъ изучить отвѣты Церквей на Лозаннскія Деклараціи и подготовить вопросы, которые представить на разсмотрѣніе изслѣдовательныхъ группъ.

14. Изслѣдовательныя группы.

Комитетъ Продолженія настоятельно проситъ объ образованіи группъ, составленныхъ изъ членовъ различныхъ Церквей, дабы изучить и обсудить вопросы, внесенные въ Лозаннскую программу. Отчеты этихъ мѣстныхъ Конференцій могутъ быть высланы въ Секретаріатъ, P. O.

Box 226, Mass (E. U.), который передастъ ихъ Комитету Продолженія, какъ документальныя данныя и директивы.

15. Молитва.

Комитетъ Продолженія рѣшилъ посвятить въ каждомъ году седьмицу, предшествующую празднику Св. Троицы, спеціальнымъ моленіямъ о Христіанскомъ Единеніи.

16. Финансовыя возможности.

Финансовые источники необходимы, чтобы покрыть расходы по изданію книгъ, почтовые, для организаціи мѣстныхъ конференцій, за переводы, на содержаніе секретаріата и для организаціи болѣе значительныхъ конференцій. Необходимо, чтобы Движеніе получало непрерывно субсидіи отъ Церквей - участницъ и отъ ихъ членовъ.

17. Какимъ образомъ Вы можете содѣйствовать Движенію.

Въ вашихъ молитвахъ просите Господа о ниспосланіи благословенія на предпринимаемыя усилія къ Христіанскому Единенію, а также о приготовленіи нашихъ сердецъ и нашихъ умовъ къ примиренію. Старайтесь съ усердіемъ и терпѣніемъ вызвать въ вашемъ окруженіи стремленіе къ изученію и обсужденію главнѣйшихъ вопросовъ, по которымъ намъ необходимо придти къ соглашенію до того момента, когда видимое объединеніе сдѣлается осуществимымъ.

Помогите намъ сдѣлать движеніе извѣстнымъ и особенно — дайте намъ имена и адреса вашихъ друзей, духовныхъ и мірянъ, мужчинъ или женщинъ, которые могли бы имъ заинтересоваться. Это вашъ долгъ, долгъ всѣхъ тѣхъ, кто любитъ Спасителя и Церковь, Которая есть Тѣло Его, серьезно заняться тѣми несогласіями, которыя насъ раздѣляютъ, и соединиться въ общемъ усиліи, чтобы понять эти несогласія и ихъ преодолѣть.

18. Устройство Бюро.

Предсѣдатель Комитета Продолженія: Высокопреосвященный Вильямъ Темпль, Архіепископъ Іоркскій; вице-предсѣдатель: пасторъ Альфредъ Е. Гарви (Лондонъ); вице-предсѣдатели помощники: проф. Адольфъ Дейсманъ (Берлинъ); Высокопреосвященный Германъ, Митрополитъ Ѳіатирскій (Лондонъ); пасторъ К. Мэрле Обинейскій (Невьи на Сенѣ); Высокопреосвященный Натанъ Седербломъ, Архіепископъ Упсальскій; пасторъ Ж. Россъ Стэвэнсонъ (Princeton, E.-U. d'A.); казначей Георгій Забрискій (49, Wall Street, New-Iork); генеральный секретарь: Ральфъ Броунъ (P. O. Box 226, Boston, Mass, E.-U. d'A.).

19. Ссуженіе книгъ.

Дабы облегчить изученіе и изслѣдованіе, Секретаріатомъ организовано безплатное ссуженіе книгъ. Списокъ этихъ книгъ будетъ высылаться по первому требованію.

20. Печатныя изданія.

Слѣдующія книги, относящіяся къ Движенію, и всякія другія печатныя изданія, которыя будутъ выпущены впослѣдствіи могутъ быть безплатно получены въ Секретаріатѣ, P. O. 226, Boston. Mass. (Соединенные Штаты):

№ 14. An official Statement by the Joint Commission of the Protestant Episcopal Church in the U. S. A. 1912.

№ 28. The Object and Method of Conference. 1915.

№ 29. A Manual of Prayer for Unity. 1915. 38 pager. Single copies free. More, five cents each. Three of the prayers, conveniently printed on a card, may be had free.

№ 32. Report of the Deputation to Europe and the East. Rapport de la Mission envoyée en Europe et dans l'Orient. Rapporto della Delegazione mandata in Europa e nell'Oriente. 1919.

№ 33. Report of the Preliminary Meeting at Geneva, Switzerland, August 12-20, 1920. A Pilgrimage toward Unity.

№ 43. Twenty Paragraphs about the World Conference on Faith and Order. 1922, revised in later editions.

№ 46. Statements by the Subjects Committee. 1926.

№ 53. Records of the Continuation Committee, Lausanne. 1927.

№ 56 Loan Library List. 1928.

№ 57. The Conference at Lausanne, by Erances Parkinson Keyes. 1928.

№ 60. Records of the Continuation Committee, Maloja, Switzerland, August 27-30, 1929, with listt of the Continuation Committee, Business Committee and Committee of Reference.

Подписка можетъ быть отправлена: „United States Trust Company", 45, Wall Street, New-Jork (E. U.); или пастору Ernest Jaucey, M. A., Langlade, Telegraphe Road, Heswall, Birkenhead (Angleterre); или M. C. R. Walsh, Diocesan Registry, George Street, Sydney, N. S. W. (Australie); или, для странъ съ французскимъ языкомъ, пастору J. Jézéquel, 3, rue Desrenaudes, Paris (17-e) (France).

Годичное Собраніе Исполнительнаго Комитета и Комитета Продолженія СТОКГОЛЬМСКОЙ ВСЕМІРНОЙ КОНФЕРЕНЦІИ ПРАКТИЧЕСКАГО ХРИСТІАНСТВА 5—9 сентября 1929 г. въ городѣ Эйзенахѣ (Германія).

Предисловіе.

Въ августѣ 1925 г. въ Стокгольмѣ состоялась Всемірная Конференція Практическаго Христіанства, которая положила начало большому международному христіанскому движенію, называемому нынѣ „Стокгольмскимъ".

Послѣдующія Конференціи, созываемыя ежегодно и являющіяся Годичными Собраніями Исполнительнаго Комитета и Комитета Продолженія Стокгольмской Конференціи, происходили въ 1926 году въ Швейцаріи (Бернъ), въ 1927 г. въ Англіи (Винчестеръ) и въ 1928 г. въ Прагѣ Чешской. Ни разу еще съ основанія Стокгольмскаго движенія годовыя Конференціи не собирались въ Германіи, и вотъ въ 1929 году возникла мысль устроить годичную Конференцію въ г. Эйзенахѣ.

Этотъ городъ можетъ, поистинѣ, назваться твердыней лютеранства. Въ немъ находится зна-

менитый замокъ Вартбургъ, гдѣ былъ заключенъ Мартинъ Лютеръ, и гдѣ онъ перевелъ Библію съ латинскаго на нѣмецкій языкъ. Эйзенахъ — одинъ изъ живописнѣйшихъ городовъ Европы, находится въ центрѣ Тюрингіи. Можно сказать, что организаторы Конференціи не могли найти болѣе удачнаго мѣста во всей Германіи для работы. Маленькій городокъ располагалъ къ труду своей тишиной. Благопріятнымъ условіемъ было здѣсь и то, что всѣхъ участниковъ Конференціи привѣтливые хозяева размѣстили въ самой лучшей эйзенахской гостиницѣ „Fürstenhof", гдѣ и происходили засѣданія Конференціи. Ежедневныя богослуженія, совершавшіяся по очереди священнослужителями различныхъ христіанскихъ религій, происходили, тутъ же рядомъ съ гостиницей, въ спеціально построенной маленькой церкви. Гостепріимство, оказанное нѣмецкимъ народомъ, оставило неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ участниковъ Конференціи. Нѣкоторые изъ послѣднихъ, побывавшіе въ другихъ городахъ, гдѣ происходили предыдущія Конференціи, говорили даже, что по радушію и сердечному пріему Эйзенахъ превзошелъ всѣ остальные города.

I.

Засѣданіе Исполнительнаго Комитета.

Засѣданія Исполнительнаго Комитета начались торжественнымъ богослуженіемъ въ церкви Св. Георгія, которое открылось пѣніемъ хора, въ присутствіи представителей Православной, Англиканской и Протестантской Церквей. Затѣмъ съ привѣтствіемъ къ заграничнымъ представителямъ Церквей обратился ландесоберпфареръ д-ръ Рейхардъ. Онъ указалъ, что „силы, обновляющія и оздоровляющія, уже разъ вышли изъ комнаты Лютера въ Вартбургѣ"; затѣмъ онъ спросилъ, здорова ли та жизнь народовъ, когда власть имущіе міра сходятся для того, чтобы наложить на народъ, давшій уже такъ много духовныхъ богатствъ, бремя, подъ тяжестью котораго будутъ стонать его дѣти и внуки? Здорова ли та жизнь народа, въ которой работодатели и работающіе враждебны другъ другу? Здорово ли, что вредный современный духъ разрушаетъ основы общественной жизни: бракъ и семью? Отвѣтомъ на эти вопросы можетъ быть только „единодушное рѣшеніе взяться за работу въ духѣ практическаго христіанства".

Послѣ д-ра Рейхарда говорили: отъ имени Американской секціи д-ръ Аткинсонъ (Нью-Іоркъ), отъ Британской секціи—Епископъ изъ Чистестера, отъ Континентальной (Европейской) секціи—представитель Вселенскаго Патріарха Митрополитъ Германъ.

3-го сентября, послѣ засѣданій различныхъ отдѣльныхъ комиссій, состоялось первое пленарное засѣданіе Исполнительнаго Комитета, въ залѣ гостиницѣ Фюрстенгофъ. Задачей этого Комитета, состоящаго приблизительно изъ 30 членовъ, было выясненіе вопроса, какія дѣла предложить рѣшенію Комитета Продолженія.

Работами Исполнительнаго Комитета руководилъ предсѣдатель Нѣмецкаго Евангелическаго Церковнаго Комитета д-ръ Каплеръ. Отсутствовали два видныхъ члена, а именно: заболѣвшій Архіепископъ Упсальскій Седербломъ и, находящійся въ путешествіи по Канадѣ, Лордъ Епископъ Винчестерскій. Засѣданія Исполнительнаго Комитета происходили въ теченіе трехъ дней, 3—5 сентября, дважды въ день отъ 10 часовъ утра до 1 часу дня и отъ 3 ч. дня до 6-ти час. вечера. Засѣданія начинались и заканчивались молитвой. Дѣятельное участіе въ нихъ принимали: американскій пасторъ д-ръ Паркесъ Кадманъ, стоящій во главѣ Федераціи Христіанскихъ Церквей въ Соединенныхъ Штатахъ, вышеупомянутый Митрополитъ Германъ, деканъ богословскаго факультета Софійскаго Университета протопресвитеръ С. Цанковъ, проф. д-ръ Тиціусъ и другіе.

Исполнительный Комитетъ подготовилъ весь матеріалъ для предстоящей Конференціи Комитета Продолженія. Были заслушаны и приняты для представленія въ Комитетъ Продолженія отчеты комиссій финансовой, по сотрудничеству съ другими организаціями, комиссіи профессоровъ-богослововъ и др.

II.

Открытіе Конференціи.

5-го сентября въ г. Эйзенахъ стали стекаться со всѣхъ сторонъ участники Всемірной Христіанской Конференціи. Около часу дня прибылъ изъ Берлина Глава Православной Церкви въ Польшѣ, Его Блаженство, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій, встрѣченный на вокзалѣ о. Архимандритомъ Саввой, прибывшимъ уже раньше изъ г. Мюнхена, а также представителями организаціоннаго Комитета по устройству Конференціи. Всѣ участники Конференціи были размѣщены въ прекрасной гостиницѣ, гдѣ и происходили ея засѣданія, что создало большую экономію во времени. Около 4-хъ часовъ дня всѣ участники Конференціи отправились на автомобиляхъ въ историческій замокъ Вартбургъ, гдѣ заключенный Мартинъ Лютеръ въ свое время переводилъ Библію на нѣмецкій языкъ.

Конференція началась торжественнымъ богослуженіемъ, совершеннымъ въ исторической капеллѣ, гдѣ нѣкогда совершалъ богослуженіе Лютеръ. Маленькая старинная капелла располагала къ молитвѣ. Какъ разъ къ началу богослуженія разразилась страшная гроза, какъ будто бы діаволъ негодовалъ, что люди разныхъ христіанскихъ исповѣданій, наконецъ, перестали враждовать и собрались во имя единаго Христова дѣла. Дивную картину представлялъ старинный замокъ, расположенный на громадной высотѣ 240 м. надъ уровнемъ моря.

Богослуженіе началъ лютеранскій Саксонскій Епископъ Имельсъ, который въ своей проповѣди говорилъ о работѣ для усиленія вліянія христіанства на общественную, экономическую и межеународную жизнь. Дивно пѣлъ хоръ мальчиковъ, воспитывающихся въ мѣстной церковной школѣ. Какъ легко молилось при сознаніи, что всѣ христіане, безъ различія исповѣданій, возносили свои молитвы къ Одному Великому Христіанскому Богу.

По окончаніи богослуженія участниками Конференціи былъ осмотрѣнъ весь замокъ, а затѣмъ всѣ собрались въ залѣ замка Вартбургъ, гдѣ гостямъ былъ предложенъ чай бургомистромъ Эйзенаха д-мъ Янсономъ. За столомъ министръ Паульсенъ произнесъ привѣтственную рѣчь, въ которой указалъ, что отдѣленіе Церкви отъ государства еще не означаетъ равнодушія государства къ судьбамъ Церкви. Государство заинтере-

совано въ томъ, чтобы Церковь свой христіанскій идеализмъ проводила въ хозяйственную, соціальную и политическую жизнь страны. Въ теплыхъ словахъ министръ высказался о цѣляхъ Всемірной Стокгольмской Конференціи. Отъ имени города Эйзенаха бургомистръ Янсонъ выразилъ пожеланіе, чтобы представители заграничныхъ Церквей ближе познакомились съ нѣмецкимъ народомъ и его стремленіями къ высшему идеалу. Д-ръ Кадманъ (Нью-Іоркъ) благодарилъ отъ имени Конференціи и въ своемъ привѣтствіи указалъ, что даръ Германіи міру состоитъ не только изъ прекрасныхъ замковъ, но и изъ не сравненныхъ духовныхъ сокровищъ, которыми г. Эйзенахъ напоминаетъ о Лютерѣ и о знаменитомъ композиторѣ Іоганнѣ Себастьянѣ Бахѣ.

По окончаніи чая, всѣ участники Конференціи собрались въ сосѣдней залѣ, гдѣ послѣ общей молитвы, прочитанной пасторомъ Паркесъ Кадманомъ, началось засѣданіе Комитета Продолженія. За большимъ столомъ сѣли члены Президіума во главѣ съ предсѣдателемъ д-ръ Кадманомъ. Рядомъ съ нимъ заняли мѣста: Предсѣдатель Европейской Континентальной Секціи: д-ръ Каплеръ, представитель Вселенскаго Патріарха Митрополитъ Ѳіатирскій Германъ, генер. секретарь д-ръ Г. Аткинсонъ, генеральный секретарь интернаціональнаго соціальнаго института д-ръ А. Келлеръ, переводчикъ П. Стиле и др.

Всего участвовало въ засѣданіи около 70 членовъ Комитета и гостей.

Первое слово было произнесено д-ромъ П. Кадманомъ, который призывалъ къ дружной работѣ и единенію. По его предложенію, была почтена вставаніемъ память почившаго Епископа Западнаго Нью-Іорка Чарльса Брента, много потрудившаго на полѣ христіанскаго единенія. Для увѣковѣченія его памяти была избрана специальная Комиссія, подъ предсѣдательствомъ Епископа Чистестерскаго.

Затѣмъ секретарь огласилъ списокъ присутствующихъ членовъ Комитета Продолженія, причемъ оказалось налицо 28 членовъ европейской секціи, 13 членовъ американской секціи, 11 членовъ британской секціи, 5 членовъ Православной секціи. Въ число европейской, американской и британской секцій входили представители англиканской епископальной церкви, методистовъ, лютеранъ, реформаторовъ, пресвитеріанъ, а также представитель Соціальнаго Института въ Женевѣ, международной Комиссіи Христіанской Печати, Союза Христіанской Молодежи, и Международнаго Бюро Труда. Православную группу составляли: Его Блаженство, Блаженнѣйшій Митрополитъ Варшавскій и Волынскій и всея Польши Діонисій, представитель Вселенскаго Патріарха Митрополитъ Германъ Ѳіатирскій, представитель Патріарха Сербскаго Епископъ Новосадскій Ириней, представитель Болгарской Церкви протопресвитеръ С. Цанковъ, а также сопутствовавшій Главѣ Польской Православной Церкви о. Архимандритъ Савва. Затѣмъ Предсѣдателемъ Конференціи были оглашены слѣдующія привѣтствія: отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Германіи Северинга, отъ Министра Фреймана, отъ Лорда Епископа Винчестерскаго, отъ Епископа Чикагскаго Фледита, отъ Федеральнаго Союза Христіанскихъ Церквей въ С. Америкѣ, телеграмма отъ Архіепископа Упсальскаго Н. Седерблома и др. Генеральному секретарю поручено было отвѣтить и благодарить за привѣтствія.

Епископъ Амундсенъ доложилъ Конференціи, что Еп. Остенфельдъ, по причинѣ нездоровья, не могъ явиться на таковую. Секретарю поручено было отправить ему письмо съ выраженіемъ симпатіи и сожалѣніемъ объ его отсутствіи. Миссъ Л. Гарднеръ, по нездоровью, отказалась отъ должности секретаря Британской секціи, а также отъ предсѣдательствованія въ комиссіи по сотрудничеству съ молодежью. По предложенію д-ра А. Гарви на мѣсто миссъ Гарднеръ былъ избранъ пасторъ Киркъ. Д-ръ Браунъ, замѣщающій Еп. Глейтша въ Европейской секціи, доложилъ Конференціи, что Норвежская Церковь избрала Епископа Берграва членомъ Комитета. Д-ръ Артуръ Броунъ сообщилъ, что г. Франкъ Горнъ былъ избранъ на мѣсто отказавшагося Л. Г. Юза, а г. Л. Роджерсъ избранъ на мѣсто скончавшагося Епископа Брента. Всѣ эти перемѣны были утверждены голосованіемъ Комитета.

Генеральный секретарь представилъ слѣдующій отчетъ о дѣятельности Секретаріата, который былъ принятъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Церковное обозрѣніе.

Продолжаемъ печатаніе матеріаловъ, относящихся къ положенію Православной Церкви въ совѣтской Россіи.

II. Методы борьбы совѣтской власти съ религіей и Православной Церковью въ частности.

Методы борьбы сов. власти съ Церковью, вѣрнѣе система этихъ методовъ сложна и многообразна. Методы эти имѣли свой опредѣленный циклъ развитія, пережили своеобразную эволюцію и по этому признаку — всю исторію совѣтской религіозной политики можно раздѣлить на 2 основныхъ неравныхъ части, изъ коихъ первая обнимаетъ періодъ времени съ 1917—до 1922 года, т. е. первые 4 года, а вторая съ 1922-го и до нашихъ дней.

Въ первый періодъ, совпавшій съ эпохой гражданской войны и строительства аппарата власти, когда передъ ком. партіей и сов. властью стояли проблемы жизненнаго характера — на религіозные вопросы и на Церковь власть не имѣла просто возможности сосредоточить достаточно вниманія. Поэтому этотъ періодъ можно охарактеризовать какъ періодъ сравнительнаго, относительнаго выполненія закона „объ отдѣленіи Церкви отъ Государства“, — въ цѣломъ, т. е. въ государственномъ масштабѣ. На мѣстахъ власть по своему разумѣнію и по степени иниціативы отдѣльныхъ ея представителей вела борьбу съ религіей и Церковью безъ строго разработаннаго плана, хаотично, стихійно. Эта борьба выражалась въ разгромѣ и закрытіи отдѣльныхъ монастырей, закрытіи домовыхъ храмовъ и храмовъ при школахъ и учрежденіяхъ, арестахъ отдѣльныхъ представителей Іерархіи и клира и, наконецъ, рядѣ казней и просто убійствъ, безъ всякаго суда и слѣдствія, безъ предъявленія даже обвиненія, отдѣльныхъ представителей духовенства.

Въ это время были закрыты всѣ храмы въ Московскомъ Кремлѣ, мощи Святителей Московскихъ, почивавшія въ Успенскомъ Соборѣ — Св. Алексія, Гермогена, Іоны, Филиппа и др. — были осквернены и уничтожены. Произведено было кощунственное вскрытіе мощей въ Петербургѣ—Св. Александра Невскаго,

въ Бѣлгородѣ - Св. Іоасафа, въ Воронежѣ—Св. Тихона Задонскаго, въ Черниговѣ — Св. Ѳеодосія и многихъ другихъ. Часть указанныхъ мощей была передана въ музеи, часть просто уничтожена, напр., мощи Св. Ѳеодосія Черниговскаго были изуродованы, разрѣзаны на части и затѣмъ исчезли неизвѣстно куда.

Не приходится говорить, что эти дѣянія правительства, не предусмотренныя никакимъ закономъ и совершенныя въ обстановкѣ и способами кощунственными, оскорбляющими религіозное чувство вѣрующихъ,— опротестовывались въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, но остались эти протесты безъ всякихъ послѣдствій. Тогда же были ограблены многіе монастыри — деньги и цѣнности изъ коихъ были похищены: Невская Лавра въ Петербургѣ, Кіево-Печерская въ Кіевѣ, Сергіевская—подъ Москвой, Новгородо-Сѣверскій монастырь Черниговской губ. и др. Тогда же была реквизирована типографія Троице Сергіевской Лавры и Синодская въ Москвѣ и закрыты церковныя періодическія изданія. Въ Кіевѣ былъ звѣрски убитъ Митрополитъ Владиміръ, въ Черниговѣ—Арх. Василій, въ Перми выброшенъ изъ вагона поѣзда и убитъ Еп. Андроникъ, въ Саратовѣ сброшенъ въ рѣку и утопленъ Еп. Гермогенъ, въ Иркутской губ. сожженъ въ сараѣ заживо Еп. Ефремъ Селенгинскій, кромѣ того былъ убитъ при неизвѣстныхъ обстоятельствалъ Еп. Пименъ.

Объ убійствахъ отдѣльныхъ священниковъ, къ сожалѣнію, мало что извѣстно, имена не сохранились, но что многіе мученически окончили свою жизнь въ тѣ годы—не подлежитъ сомнѣнію. Вся вина убитыхъ и казненныхъ была та, что они были клирики; никакой судъ ихъ не судилъ, никакого слѣдствія не производили. Въ Ахтырскомъ монастырѣ Харьковской губ. было разстрѣляно 26 монаховъ. Эти отдѣльные эпизоды, характеризующіе отношеніе власти къ Церкви, конечно, не исчерпываютъ того, что происходило въ тѣ годы въ Россіи, но по нимъ можно судить объ этомъ отношеніи и при самой осторожной оцѣнкѣ ихъ это отношеніе нельзя назвать иначе, какъ гоненіемъ на церковныхъ дѣятелей, гл. обр. Епископовъ и клириковъ, а, слѣдовательно, и на Церковь. Гоненіе, правда, не плановое, не организованное, но достаточно жестокое и упорное.

Въ это время сотни Епископовъ, клириковъ и вѣрующихъ были брошены въ тюрьмы и ГПУ (тогда еще ЧК).

Второй періодъ въ отношеніи сов. власти къ Церкви, т. е. періодъ съ 1922 г., характеризуется прежде всего тѣмъ, что власть, справившись съ организаціонными проблемами и внѣшними врагами, включила религію и Церковь въ поле своего зрѣнія и выработала уже строгую систему методовъ борьбы, примѣняясь къ обстоятельствамъ момента. Прежде всего произошла окончательная ликвидація т. наз. домовыхъ церквей, т. е. храмовъ находящихся въ зданіяхъ не церковной архитектуры. Такихъ храмовъ по оффиціальной статистикѣ Отдѣла Культовъ Нар. Ком. Внутреннихъ Дѣлъ было закрыто около 2000. Затѣмъ послѣдовало изъятіе церковныхъ цѣнностей, т. е. были ограблены всѣ храмы и монастыри, изъ коихъ правительство взяло всѣ издѣлія изъ серебра, золота и драгоцѣнностей, въ томъ числѣ и то, что составляло археологическую цѣнность и даже предметы богослужебнаго обихода.

Однако, Церковная организація продолжала представлять изъ себя вполнѣ реальную, организованную силу, которая внутренне еще болѣе сплотилась и укрѣпилась подъ вліяніемъ распрей предыдущихъ лѣтъ.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Изъ печати.

Къ свѣдѣнію о. Яна Урбана.

I.

Ведя на этомъ мѣстѣ полемику съ католическими публицистами по различнымъ вопросамъ, составляющимъ предметъ разногласій между католиками и православными въ Польшѣ, намъ неоднократно приходилось указывать на низкій, въ смыслѣ содержанія и аргументаціей, уровень выступленій католическихъ журналистовъ. Всѣ, кому приходилось читать наши замѣтки на эту тему, могутъ, думаемъ, припомнить тѣ многочисленныя фактическія данныя, которыми мы доказывали демагогичность и поверхностность нападокъ католическихъ публицистовъ, аргументирующихъ по общему правилу громкими и безсодержательными фразами, а въ крайнемъ случаѣ такими псевдонаучными и псевдоисторическими свѣдѣніями, отъ которыхъ при мало мальски критическомъ отношеніи не остается, что называется, камня на камнѣ. Подобныхъ примѣровъ мы могли бы привести много, но за недостаткомъ мѣста вынуждены ограничиться лишь ссылкой на нихъ и выраженіемъ надежды, что хотя бы нѣкоторые изъ нихъ памятны еще нашимъ читателямъ. Не будемъ также приводить именъ тѣхъ католическихъ журналистовъ, съ которыми намъ приходилось полемизировать. Въ сущности, это не играетъ роли, такъ какъ всѣ ихъ выступленія въ повременной печати, главнымъ образомъ въ газетахъ, производятъ одинаково удручающее впечатлѣніе въ смыслѣ неслыханно низкаго уровня аргументацій и полемическихъ пріемовъ, о чемъ мы говорили выше. Исключеній въ этомъ отношеніи почти не наблюдается.

Однимъ изъ немногихъ, если не единственнымъ, исключеніемъ мы можемъ считать извѣстнаго католическаго публициста и ученаго, члена ордена Іезуитовъ, о. Яна Урбана, редактора и выдающагося сотрудника самаго серьезнаго изъ католическихъ повременныхъ изданій, выходящихъ въ Польшѣ, издаваемаго въ Краковѣ журнала „Przegląd Powszechny". О. Урбанъ занимаетъ среди католическихъ писателей въ Польшѣ совершенно исключительное положеніе, не только по своему выдающемуся уму и познаніямъ, не только по серьезному содержанію и культурному тону своихъ выступленій, но и въ виду присущей ему, чуть ли не единственному среди публицистовъ этого рода, привиллегіи говорить искренно и писать правду, не озираясь на условности, обязательныя для каждаго члена Римско-Католической Церкви. Поэтому всѣ мы, интересующіеся проблемами взаимоотношеній между католичествомъ и Православіемъ, внимательно читаемъ все выходящее по этому вопросу изъ подъ пера о. Урбана и прислушиваемся къ его мнѣніямъ, какъ къ словамъ человѣка не только освѣдомленнаго и умнаго, но также искренняго. Поэтому же мы были крайне непріятно поражены тѣми строками, носящими подпись о. Урбана, которыя мы прочли въ Іюньскомъ выпускѣ названнаго нами выше журнала. Больше того мы недоумѣваемъ по поводу заявленій, сдѣланныхъ тамъ о. Урбаномъ, и если мы неоднократно полемизировали здѣсь съ мнѣніями, которыя, въ сущности, этого и не заслуживали, то тѣмъ болѣе считаемъ нашимъ долгомъ высказать наше удивленіе по поводу взглядовъ, въ которыхъ уважаемый католическій публицистъ счелъ почему то нужнымъ опуститься до уровня, приближающагося къ худшимъ образцамъ произведеній литературы этого рода, иными словами уподобил-

ся полемическимъ перламъ кс. Мыстковскаго, г. Дворжачека и мнлгихъ другихъ.

Дѣло въ томъ, что очередной „обзоръ религіознаго, научнаго и общественнаго движенія" въ Іюньскомъ выпускѣ своего журнала о. Урбанъ посвятилъ вопросу объ отношеніи католиковъ къ Православію въ Польшѣ. Въ первой части очерка дается краткій обзоръ современнаго положенія Православной Церкви въ Польшѣ и въ концѣ этого отдѣла, резюмируя свой взглядъ, о. Урбанъ пишетъ, что

„основное отношеніе Католической Церкви къ Православію можно опредѣлить какъ доброе расположеніе, соединенное съ желаніемъ, дабы оно пришло къ убѣжденію о желательности возврата къ церковному единенію".

Такъ представляетъ о. Урбанъ отношеніе Католической Церкви къ Православію въ Польшѣ. Ясно, что и здѣсь можно бы привести не одно серьезное возраженіе, но не объ этомъ мы хотѣли бы говорить сейчасъ. Впрочемъ, существо нашихъ сомнѣній будетъ видно изъ дальнѣйшаго.

Затѣмъ о. Урбанъ какъ бы возлагаетъ на православныхъ отвѣтственность за неудовлетворительный характеръ взаимоотношеній между католичествомъ и Православіемъ въ Польшѣ,—указывая на то, что

„со стороны православныхъ однако выдвигаются два серьезныя обвиненія по адресу Католической Церкви въ Польшѣ. Одно изъ нихъ—это начало судебныхъ исковъ о храмахъ и имуществахъ нѣкогда латинскихъ и уніатскихъ, или такъ называемая ревиндикаціонная дѣятельность; второй упрекъ—это миссіонерская дѣятельность, или распространеніе восточнаго католическаго обряда. И одно и другое даетъ матеріалъ не только для громкихъ жалобъ въ странѣ, но и для изображенія Польши заграницей какъ государства, въ которомъ Православіе преслѣдуется. Однако, такое формулированіе обвиненій можно объяснить развѣ единственно трудностью примириться съ религіознымъ равноправіемъ для людей, которые до недавняго времени пользовались привиллегіями господствующей религіи, пребывающей подъ особымъ попеченіемъ правительства, обладающей исключительнымъ правомъ на прозелитизмъ и распространеніе и т. д. Потерю этихъ привиллегій, къ которымъ они такъ привыкли, что не умѣли вообразить себѣ безъ нихъ нормальнаго положенія Православія, они чувствуютъ сейчас какъ тяжкую несправедливость".

Итакъ, о. Урбанъ признаетъ, что между Православіемъ и католичествомъ сложились въ Польшѣ отношенія, оставляющія желать лучшаго. Причину этихъ нормальныхъ взаимоотношеній онъ видитъ въ нежеланіи Православія, а вѣрнѣе — людей говорящихъ отъ его имени, примириться съ потерей привиллегированнаго положенія въ государствѣ и съ равноправіемъ съ другими исповѣданіями, въ частности—съ римскимъ католичествомъ. Такимъ образомъ, о. Урбанъ утверждаетъ, что въ Польской Республикѣ Православіе фактически и юридически равноправно католичеству. Претензіи православныхъ по поводу попытокъ отобрать у нихъ еще 700 храмовъ и по поводу уніатской миссіонерской дѣятельности онъ считаетъ неосновательными:

„Что касается ревиндикаціонной дѣятельности, то православные въ самомъ дѣлѣ слишкомъ злоупотребляютъ ею, дабы играть роль преслѣдуемой стороны... Мы должны подчеркнуть, что жалобы православныхъ до тѣхъ поръ будутъ звучать фальшиво, пока Церковь сама не признаетъ, что по меньшей мѣрѣ требованіе возвращенія захваченныхъ нѣкогда латинскихъ храмовъ совершенно основательно. На это еще не рѣшились съ той стороны, а все еще кричатъ на весь міръ, что католицизмъ протягиваетъ руку за православными храмами Когда-то, когда католиковъ изгоняли изъ храмовъ, Православіе не обнаруживало никакихъ нравственныхъ сомнѣній, а пострадавшіе были лишены возможности какой бы то ни было защиты и протеста...

Жалобы православныхъ на объединительную дѣятельность со стороны католицизма еще менѣе обоснованы. Такъ какъ же, въ государствѣ, въ которомъ всѣмъ обезпечена свобода исповѣданія, которой пользуются также различныя секты и само Православіе, православные хотѣли бы лишить этой свободы только Католическую Церковь въ одномъ изъ ея обрядовъ, только потому, что эта свобода угрожаетъ ихъ распространенію? Ибо они должны вѣдь понимать, что католицизмъ является чѣмъ то болѣе широкимъ, нежели латинскій обрядъ. Сами, пользуясь широкой польской терпимостью, ведутъ пропаганду Православія среди уніатовъ въ Малопольшѣ, создаютъ даже нѣчто въ родѣ уніи въ обратномъ направленіи, принимая подъ свое крыло часть такъ называемаго Польскаго Національнаго Костела, и эту свою дѣятельность, угрожающую вѣдь непосредственно католицизму, считаютъ естественнымъ послѣдствіемъ свободы вѣроисповѣданія, аналогичное же использованіе своихъ правъ католицизмомъ считаютъ проявленіемъ угнетенія Православія? И есть ли это способъ мышленія, унаслѣдованный отъ царской политики въ отношеніи уніи, котораго слѣдовало бы стыдиться и отказаться отъ него разъ навсегда?

Православные въ обвиненіи католической объединяющей дѣятельности умѣютъ находить союзниковъ даже въ польскомъ обществѣ. Недавно полуоффиціальный органъ „Газета Польска", что то говорила, несомнѣнно подъ диктовку представителей Церкви о „неразбирающейся въ средствахъ пропагандѣ восточнаго обряда Католической Церкви", какъ о дѣятельности вредной для Церкви, которую Польское Правительство должно взять подъ свою защиту. Хотѣлось бы знать, о какихъ средствахъ здѣсь говорится, которыми якобы пользуется Католическая Церковь, не разбираясь, въ своей дѣятельности? Имѣетъ ли она въ своемъ распоряженіи жандармовъ, загоняющихъ православное населеніе окраинъ въ нозыя уніатскія церкви, какъ это было —только въ обратномъ направленіи—не такъ вѣдь давно на тѣхъ же окраинахъ? Пользуется ли она щедростью польской казны для своей апостольской миссіи?

Мы очень желали бы получить отвѣтъ на поставленные нами вопросы, которыхъ, однако, ни отъ православныхъ, ни отъ заступниковъ изъ лагеря польской публицистики, вѣроятно не дождемся. Ибо, что же бы они намъ могли отвѣтить? Всякій же вздоръ, распространяемый въ формѣ обобщенныхъ и шаблонныхъ обвиненій, мы должны разъяснять и опровергать. Къ этому обязываютъ насъ объективная правда, католическое общественное мнѣніе и даже лучшая, умѣющая реально мыслить часть нашихъ православныхъ согражданъ".

Итакъ, о. Урбанъ формулировалъ въ двухъ пунктахъ главныя обвиненія, предъявляемыя нами — православными къ Католической Церкви въ Польшѣ въ области ея отношенія къ Православію, и, рѣшительно раздѣлавшись съ ними буквально на одной страничкѣ своего журнала, не приведя дословно ни одного факта, ограничившись лишь двумя-тремя теоретическими соображеніями, высокомѣрно заявляетъ, что мы—православные не сможемъ, да и не рѣшим-

ся отвѣчать, такъ какъ намъ и отвѣтить то нечего на его уничтожающую, обвинительную критику.

Въ этомъ заявленіи краковскаго католическаго публициста, конечно, гораздо больше самомнѣнія и гордости, нежели „реальнаго мышленія". Быть можетъ, въ немъ отдается отчасти дань демагогической повадкѣ значительной части польской публицистики, усвоившей себѣ правило во всемъ, что относится къ Православной Церкви, оперировать нѣсколькими, твердо установленными, но также мало обоснованными, общими мѣстами, въ которыхъ аргументація и фактическіе доводы цѣликомъ подмѣнены демагогическимъ краснорѣчіемъ. Мы видимъ здѣсь даже неизбѣжную аппеляцію къ „католическому общественному мнѣнію", которое якобы отлично знаетъ, насколько правъ въ своихъ утвержденіяхъ о. Урбанъ и ему подобные публицисты.

Все это, конечно, дѣйствительно „вздоръ". Никакихъ доказательствъ о. Урбанъ здѣсь не привелъ, а католическое общественное мнѣніе, поколѣніями воспитанное подобными учителями въ полнѣйшемъ невѣдѣніи относительно подлинныхъ судебъ своей собственной страны, до сихъ поръ, напримѣръ, чистосердечно полагаетъ, что Брестская унія была введена въ Польшѣ безболѣзненно. Если мы будемъ отправляться отъ подобных взглядовъ „общественнаго мнѣнія" то, понятно, намъ говорить не о чемъ.

Но не будемъ отклоняться отъ первоначальной нашей темы. Итакъ, о. Урбанъ утверждаетъ, что никто изъ православныхъ не можетъ ему возразить, не можетъ привести реальныхъ аргументовъ противъ формулированныхъ имъ обвиненій. Такъ ли это? Пишущему эти строки стоило бы лишь сослаться на многочисленныя замѣтки, появившіяся съ его подписью на этомъ мѣстѣ, чтобы дать предостаточный, богатѣйшій матеріалъ для полнаго уничтоженія всѣхъ возраженій о. Урбана. Но допустимъ (въ чемъ мы, однако, сомнѣваемся), что о. Урбанъ ни одной изъ нашихъ прежнихъ статей на затронутыя имъ темы не читалъ и можетъ въ самомъ дѣлѣ полагать, что ни мы, никто другой по этимъ вопросамъ никакой фактической аргументаціи не приводилъ и что, быть можетъ, мы ограничивались всѣ лишь голыми жалобами и обвиненіями по адресу католиковъ. Поэтому мы готовы еще разъ и спеціально для о. Урбана кратко формулировать наши обвиненія и подкрѣпить ихъ достаточными доводами. Да, обвиненія, ибо они говорятъ о дѣйствіяхъ, постыдныхъ и недостойныхъ, дѣйствіяхъ не выдуманныхъ, а совершающихся на самомъ дѣлѣ и достаточно часто, такихъ дѣйствіяхъ, которыя мы можемъ поставить въ вину дѣятелямъ Католической Церкви въ Польшѣ.

Мы беремся это сдѣлать, но со своей стороны хотѣли бы предложить о. Урбану быть послѣдовательнымъ до конца и поступить въ даномъ случаѣ подобно намъ: онъ въ заключительныхъ словахъ своей статьи аппелировалъ къ католическому общественному мнѣнію; католическое общественное мнѣніе онъ ознакомилъ со своими взглядами самъ, православнымъ мы сообщили его дословно и ничего не укрывая; такъ вотъ если наша полемика имѣетъ вестись fair, какъ того требуютъ основы правила порядочности, то мы надѣемся, что наши возраженія также дойдутъ до католическаго общественнаго мнѣнія, будучи сообщены ему самимъ о. Урбаномъ. Со своей стороны мы постараемся, чтобы наши замѣчанія стали извѣстны о. Урбану и беремъ на себя смѣлость утверждать, что въ нихъ не найдется ничего оскорбительнаго для Католической Церкви.

Вышеизложенное пожеланіе мы высказываемъ съ надеждой на то, что оно будетъ удовлетворительно, не требуя формальныхъ въ этомъ отношеніи заверені. Наши возраженія мы формулируемъ и изложимъ независимо отъ этого—для нашихъ православныхъ читателей и тѣхъ неправославныхъ, которые, какъ мы хорошо знаемъ, въ значительномъ числѣ читаютъ нашъ журналъ. А затѣмъ мы убѣдимся, сочтетъ ли о. Урбанъ нужнымъ сообщить своимъ католическимъ читателямъ не только свои рѣзкія обвиненія по адресу православныхъ, но и наши на нихъ возраженія.

Формулированіе таковыхъ мы откладываемъ до слѣдующаго номера.

Vox.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Хроника.

ОБРАЩЕНІЕ КЪ АРХІЕПИСКОПУ ѲЕОДОСІЮ. По сообщенію Виленской печати, Высокопреосвященному Архіепископу Ѳеодосію подано нижеслѣдующее обращеніе, покрытое многочисленными подписями: „Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Съ глубокимъ прискорбіемъ и негодованіемъ узнали мы, что незначительная группа, къ несчастью православныхъ людей, бѣлоруссовъ-политикановъ, соблазнившая даже двухъ-трехъ священниковъ, ведетъ яростныя атаки противъ Св. Православной Церкви, клевещетъ и обливаетъ помоями и православное духовенство, и православныхъ общественныхъ дѣятелей и даже не щадитъ того высокаго сана, который Вы, горячо любимый Архипастырь нашъ, съ честью для себя и пользою для Св. Православія, носите болѣе четверти вѣка. Не имѣемъ достаточно сильныхъ словъ, которыми мы могли бы выразить обуревающія насъ чувства возмущенія и негодованія при видѣ страшныхъ непростительныхъ оскорбленій, наносимыхъ своему Архипастырю негодяями, скрывавшимися за плечами подкупленнаго ими маленькаго человѣка, формально какъ редакторъ, отвѣтственнаго за клевету и брань въ выпущенной бѣлорусской листовкѣ. Твердо вѣримъ, что негодяевъ этихъ постигнетъ и Божіе и человѣческое правосудіе—и они понесутъ заслуженную кару. Васъ-же, дорогой Архипастырь нашъ, пусть Господь Богъ и любовь вѣрной паствы Вашей поддержитъ въ трудныя минуты на пути тяжелаго Архипастырскаго служенія. Вильно, 29 Іюня 1930".

ВИЗИТАЦІОННАЯ ПОѢЗДКА АРХІЕПИСКОПА ѲЕОДОСІЯ. Въ первыхъ числахъ Іюля с. г. Высокопреосвященный Ѳеодосій, Архіепископъ Виленскій и Лидскій, совершилъ архипастырскую визитацію нѣкоторыхъ приходовъ Молодечненскаго благочинія, какъ то: Залѣсскаго, Бѣлицкаго и другихъ. Особенно торжественная встрѣча и сердечный пріемъ со стороны прихожанъ были оказаны Его Высокопреосвященству въ Залѣсскомъ приходѣ, въ которомъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ наблюдались нѣкоторыя недоразумѣнія между прихожанами и настоятелемъ. Назначенному Епархіальной Властью въ указанный приходъ настоятелемъ свящ. А. Костенчику удалось уладить всѣ бывшія недоразумѣнія и совершенно успокоить этотъ приходъ.

ПОПЫТКА ЗАХВАТА ИВЕНЕЦКОЙ ЦЕРКВИ. На дняхъ римско-католическое духовенство предприняло попытку насильственнаго захвата православнаго храма въ м. Ивенцѣ, Воложинскаго уѣзда, Виленской Епархіи. Указанный храмъ выстроенъ незадолго до войны и служилъ церковью мѣстнаго женскаго монастыря. Послѣ войны монастырь былъ ликвидированъ гражданскими властями, а зданіе его отнято

подъ школу. Что касается церкви, то она является приходской и до прошлаго года никѣмъ не оспаривалась. Въ 1929 г. Виленскій Римско-Католическій Архіепископъ предъявилъ искъ объ отобраніи указанной церкви на томъ основаніи, что она была построена на мѣстѣ, на которомъ когда-то раньше былъ костелъ. Искъ еще не разсмотрѣнъ, но не дождаясь его результатовъ мѣстный католическій ксендзъ сдѣлалъ попытку овладѣть церковью.

Этотъ представитель римско-католическаго духовенства собралъ значительную толпу католиковъ, ворвался съ нею на погостъ и пытался овладѣть церковью. Православные прихожане, заранѣе узнавъ о приготовленіяхъ къ захвату храма, собрались въ немъ въ значительномъ числѣ со своимъ настоятелемъ свящ. Гавриловымъ. Благодаря этому, захватъ храма былъ предотвращенъ, но погостъ, т. е. вся площадь внутри каменной церковной ограды, оказалась въ распоряженіи ксендза. Руководимые имъ католики приступили къ постройкѣ забора, пытаясь отгородить значительную часть погоста.

Свящ. В. Гавриловъ немедленно сообщилъ о случившемся духовнымъ и гражданскимъ властямъ. Уѣздный староста, въ виду явно незаконнаго поступка католиковъ, распорядился о прекращеніи работъ. Однако мѣстное должностное лицо, имѣющее исполнить это распоряженіе, заявило, что не можетъ этого сдѣлать, такъ какъ: „не могу же я хватать рабочихъ за руки".

Узнавъ объ этомъ православные сами исполнили распоряженіе старосты, т. е. силой изгнали работавшихъ католиковъ вмѣстѣ съ ксендзомъ изъ церковной ограды. При этомъ произошла драка, къ счастью не имѣвшая болѣе серьезныхъ послѣдствій. Сооруженный заборъ былъ снесенъ.

Католическій ксендзъ, вызвавшій это столкновеніе, насколько знаемъ, до сихъ поръ не понесъ никакого наказанія.

РЕЛИГІОЗНЫЯ НУЖДЫ ЗАКЛЮЧЕННЫХЪ. Въ варшавскихъ тюрьмахъ всегда находится нѣсколько сотъ заключенныхъ православнаго исповѣданія. Въ виду отсутствія особаго предназначеннаго для этой цѣли духовнаго лица, религіозныя нужды этихъ заключенныхъ удовлетворялись путемъ командированія въ тюрьмы членовъ причтовъ варшавскихъ приходовъ или священниковъ-студентовъ Православнаго Богословскаго Отдѣла. Признавая такой способъ духовнаго попеченія недостаточнымъ, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій возбудилъ передъ Министерствомъ Юстиц и ходатайство объ учрежденіи постояннаго штата православнаго тюремнаго священника при варшавскихъ тюрьмахъ, считая необходимымъ, чтобы заключенные православные подвергались неусыпнымъ заботамъ со стороны спеціально для этой цѣли предназначеннаго православнаго священника. Министерство Юстиціи удовлетворило это ходатайство и учредило необходимый штатъ съ содержаніемъ отъ казны.

Одновременно Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Діонисіемъ было также возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ Юстиціи о разрѣшеніи устройства церкви-часовни въ варшавской Мокотовской тюрьмѣ. Это послѣднее ходатайство также удовлетворено Министерствомъ.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА ВЪ ВОЛОМИНѢ. Расположенный подъ Варшавой посадъ Воломинъ, а равно и прилегающія къ нему селенія, населены въ значительномъ количествѣ лицами православнаго вѣроисповѣданія.

Изрѣдка въ Воломинъ пріѣзжали православные священники для совершенія въ праздничные дни богослуженій въ частныхъ помѣщеніяхъ, куда обычно собиралось окрестное православное населеніе.

По иниціативѣ православныхъ въ Воломинѣ было снято отдѣльное помѣщеніе, приспособленное для совершенія богослуженій. Въ этомъ помѣщеніи устроенъ даже иконостасъ.

Освященіе новаго дома молитвы было совершено въ воскресеніе 29 Іюня с. г.

ЦЕРКОВНЫЙ СБОРЪ НА АНТІОХІЙСКУЮ ЦЕРКОВЬ. По рапоряженію Его Блаженства, во всѣхъ церквахъ Митрополіи въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла, 29 іюня, былъ произведенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу Св. Антіохійской Церкви, которая находится въ настоящее время въ очень тяжеломъ матеріальномъ положеніи.

СВОЕОБРАЗНАЯ МѢРА ВЗЫСКАНІЯ. Благочинный Грубешовскаго округа, Люблинскаго воеводства, протоіерей Олимпій Денисевичъ рапортомъ донесъ Высшей Церковной Власти, что 12 сего Іюня онъ-Денисевичъ былъ вызванъ въ Грубешовское уѣздное староство, гдѣ чиновникъ вѣроисповѣднаго отдѣла староства г. Гурный сообщилъ ему, что по распоряженію Люблинскаго воеводы онъ-протоіерей Денисевичъ лишенъ пособій (дотацій) отъ Государства за январь и февраль мѣсяцы сего года въ суммѣ 150 злотыхъ въ наказаніе за производство по Грубешовскому благочинію выборовъ на Помѣстный Соборъ.

КАНЦЕЛЯРІЯ ПРЕДСОБОРНАГО СОБРАНІЯ. Начальникомъ Канцеляріи Предсоборнаго Собранія назначенъ графъ Е. А. Толль. Канцелярія Предсоборнаго Собранія помѣщается въ зданіи Интерната Студентовъ Православнаго Богословскаго Отдѣла Варшавскаго Университета (Зыгмунтовская 13).

КЪ НАЗНАЧЕНІЮ БЛАГОЧИННАГО БѢЛГОРАЙСКАГО ОКРУГА. Министерство Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія извѣстило Блаженнѣйшаго Митрополита Діонисія, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ назначенію священника Владиміра Матвѣйчука благочиннымъ Бѣлгорайскаго округа Варшавско-Холмской Епархіи.

ВЪ ЖЕНЕВСКОМЪ ИНСТИТУТѢ СОЦІАЛЬНЫХЪ НАУКЪ. Въ Женевскомъ Институтѣ Соціальныхъ Наукъ, организованномъ при Комитетѣ Продолженія Стокгольмской Конференціи Практическаго Христіанства, созывается въ текущемъ году Конференція экспертовъ, съ участіемъ представителей общественно-церковныхъ дѣятелей, предпринимателей и рабочихъ. Программа совѣщаній предусматриваетъ между прочимъ вопросъ объ отношеніи Церквей къ Конвенціямъ объ условіяхъ труда и къ проблемѣ безработицы. Конференція состоится въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года въ Лондонѣ.

КОНЧИНА АДОЛЬФА ГАРНАКА. Въ Іюнѣ с. г. въ г. Гейдельбергѣ въ Германіи скончался одинъ изъ самыхъ выдающихся протестантскихъ богослововъ новаго времени Адольфъ Гарнакъ, бывшій профессоръ Берлинскаго Университета. Гарнакъ родился въ 1851 г. въ Россіи въ г. Дерптѣ, гдѣ и окончилъ Университетъ, но вся его научная дѣятельность протекала въ Германіи, гдѣ онъ занималъ профессорскія каѳедры послѣдовательно въ Лейпцигѣ, Гессенѣ, Марбургѣ и Берлинѣ, былъ директоромъ королевскихъ прусскихъ библіотекъ и предсѣдателемъ Общества Поощренія Знаній имени императора Вильгельма. Особую извѣстность доставили Гарнаку его труды по исторіи религіозныхъ догматовъ и исторіи Христіанской Церкви первыхъ вѣковъ. Его знаменитыя лекціи о „Природѣ Христіанства" были переведены на всѣ европейскіе языки. Они вызвали въ свое время горячіе споры въ богословскихъ кругахъ. Гарнакъ игралъ также выдающуюся роль въ организаціи соціальнаго движенія и соціальной работы нѣмецкихъ протестантскихъ Церквей.

a) Św. Synod,

b) Przedstawicieli Rządu oraz

c) Członków Przedsoborowego Zebrania zgodnie z punktem 22.

21. Sprawy przedkładane do rozpatrzenia Przedsoborowemu Zebraniu są wnoszone na piśmie.

22. Wnioski członków Przedsoborowego Zebrania winny być opatrzone podpisami nie mniej niż siedmiu osób oraz składane Prezydjum Przedsoborowego Zebrania, które przekazuje je pod rozpoznanie na posiedzenie plenarne, albo uznaje je za nienadające się do rozpatrzenia przez Przedsoborowe Zebranie.

23. Obrady Przedsoborowego Zebrania są prowadzone i protokółowane w języku państwowym. Członkowie Przedsoborowego Zebrania mogą przemawiać nadto w językach: ukraińskim, białoruskim i rosyjskim.

24. Protokóły posiedzeń plenarnych Przedsoborowego Zebrania podpisuje Przewodniczący i sekretarz generalny.

VI. Porządek Obrad Przedsoborowego Zebrania.

25. Każde posiedzenie plenarne Przedsoborowego Zebrania poprzedza i zakańcza wspólna modlitwa.

26. Posiedzenia plenarne i komisyjne wyznacza Przewodniczący Przedsoborowego Zebrania.

27. Z plenarnych posiedzeń Przedsoborowego Zebrania, Prezydjum wydaje Komunikaty Pzasowe.

28. Żadna sprawa nie może być rozpatrywana przez Przedsoborowe Zebranie bez uprzedniego postawienia jej na porządku dziennym plenarnego posiedzenia.

29. Dla ważności obrad Predsoborowego Zebrania potrzebna jest obecność przynajmniej 2/3 ogółu jego członków.

30. Uchwały Przedsoborowego Zebrania zapadają zwykłą większością głosów obecnych członków i wymagają aprobaty Św. Synodu. Tajne głosowanie odbywa się na żądanie conajmniej siedmiu członków Przedsoborowego Zebrania.

31. Wszelkie nieporozumienia wynikłe na tle wykładni przepisów niniejszego regulaminu wyjaśnia i rozstrzyga ostatecznie Przewodniczący Przedsoborowego Zebrania.

VII. Kancelarja Przedsoborowego Zebrania.

32. Przedsoborowe Zebranie posiada swoją kancelarję, składającą się z naczelnika kancelarji i potrzebnych funkcjonarjuszy.

33. Personel kancelaryjny przyjmuje na czas trwania Przedsoborowego Zebrania Przewodniczący tegoż Zebrania za zgodą Ministra W. R. i O. P.

34. Do obowiązków naczelnika kancelarji należy: prowadzenie ewidencji i przechowywanie wszelkich zgromadzonych przez Przedsoborowe Zebranie materjałów, referatów, uchwał, opinji, wniosków oraz protokółów posiedzeń Przedsoborowego Zebrania, oraz jego Komisyj, tudzież aktów i spraw, dotyczących Przedsoborowego Zebrania; prowadzenie ewidencji personalnej członków Przedsoborowego Zebrania oraz obecności na posiedzeniach; wypłacanie djet członkom Przedsoborowego Zebrania.

VIII. Przepisy końcowe.

35. Protokóły plenarnych posiedzeń Przedsoborowego Zebrania i Komisyj są sporządzane po posiedzeniu przez sekretarzy i odczytywane na początku każdego następnego posiedzenia.

36. Wszelkie wątpliwości co do treści protokółów rozstrzyga właściwy Przewodniczący.

37. Pisma w sprawach Przedsoborowego Zebrania podpisują Przewodniczący i sekretarz generalny.

38. Po zamknięciu Predsoborowego Zebrania Prezydjum jego przekazuje akta protokólarnie Św. Synodowi.

39. Niniejszy regulamin zostaje wydany przez Św. Synod w porozumieniu i za zgodą Ministra W. R. i O. P.

Uchwalony przez Św. Synod dnia 31 maja 1930 r. i zatwierdzony przez Ministra W. R. i O. P. dnia 1 czerwca 1930 r. za N. VI. N. K. 3054-30.

PROGRAM

Pierwszego Soboru Generalnego Św. Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego w Polsce.

I. Wierność chrześcijan prawosławnych w Polsce dla Św. Prawosławnego Wschodniego Kościoła Powszechnego.

1. Jedność między hierarchją a wiernymi:
   a) Wpływ duszpasterzy na wiernych pod względem religijnym i duchowym;
   b) ustosunkowanie się wiernych do swoich duszpasterzy pod względem religijnym i duchowym;
   c) środki zmierzające do podtrzymania i pogłębienia tej jedności.
2. Wzmocnienie wewnętrznej dyscypliny kościelnej względem duchownych i świeckich:
   a) potrzeba wzmocnienia dyscypliny;
   b) środki mające być do tego celu użyte.
3. Środki zmierzające do utrwalenia chreścian prawosławnych w wierności do Kościoła Prawosławnego.
4. Obrona prawna świątyń i dóbr kościelnych.
5. Sprawa rosmieszczenia i liczby parafij:
   a) obecna ilość placówek w poszczególnych diecezjach;
   b) potrzeba utworzenia nowych placówek i uzasadnienie tego (odległość poszczególnych miejscowości od najbliższej świątyni, liczba wiernych, warunki komunikacyjne i t. p.);
   c) zapewnienie nowym placówkom bytu i utrzymania.

II. Stan prawny i organizacyjny Sw. Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego w Polsce.

1. Stan Św. Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego w Polsce pod względem prawnym i faktycznym.
2. Ustrój wewnętrzno-kościelny Św. Autokiefalicznego Kościoła Prawosławnego w Polsce:
   a) Sobór Generalny;
   b) Św. Sobór Biskupów;
   c) Św. Synód Biskupów;
   d) Konsystorze Diecezjalne;
   e) Rady Diecezjalne i Dekanalne;
   f) sprawa kanonicznego postępowania sądowego;
   g) wyświęcanie kandydatów do stanu duchownego.
3. Administrowanie dobrami i funduszami kościelnemi:

a) podmioty praw majątkowych (osobowość prawna, organy zarządzające);
b) rozgraniczenie majątkowe różnych instytucyj kościelnych;
c) parcelacja nadwyżek ziem kościelnych w parafjach i filjach;
d) środki zapobiegawcze przeciwko nadużyciom w administracji kościelnej.

III. Oświata religijna i nauczanie.

1. Wykształcenie duchownych:
a) przygotowanie psalmistów;
b) seminarja duchowne;
c) wyższe wykształcenie teologiczne;
d) metody wychowania duchownych.
2. Nauczanie religji:
a) misja kanoniczna do nauczania;
b) język nauczania;
c) metody nauczania;
d) nauczanie pozaszkolne, nauczanie w szkołach powszechnych i średnich;
e) podręczniki.
3. Działalność oświatowa i społeczna duchowieństwa:
a) dzisiejsza młodzież i jej wychowanie;
b) walka z alkoholizmem;
c) organizowanie odczytów i pogadanek;
d) organizowania chórów kościelnych, bibljotek parafjalnych i t. d.
4. Prawosławna działalność misjonarska.
5. Sprawa oficjalnego organu Św. Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego w Polsce oraz sprawy prasy religijnej.

IV. Praktyki religijne i dobroczynność.

1. Bractwa kościelne, ustrój i ich zakres działalności.
2. Rady opiekuńcze przy kościołach i ich zakres kompetencyj.
3. Klasztory i życie zakonne:
a) podniesienie poziomu życia duchowego i intelektualnego w klasztorach;
b) usprawnienie gospodarki dobrami klasztornemi;
c) kontrola nad funduszami i gospodarką;
d) regulamin życia zakonnego.
4. Życie parafjalne:
a) obowiązki religijne parafjan;
b) dobroczynność parafjalna;
c) gospodarka parafji i filji (remont świątyń, budynków plebańskich i t. p.);
d) opieka nad cmentarzami;
e) wynagrodzenie za posługi religijne (jura stolae).
5. Praktyki religijne:
a) język nabożeństw i kazań;
b) czytanie i śpiewy w kościele;
c) sprawa kalendarza.

V. Duchowieństwo prawosławne w Polsce, jego sytuacja materjalna i prawna.

1. Podniesienie poziomu religijno-moralnego i intelektualnego duchowieństwa prawosławnego.
2. Sądy braterskie duchowieństwa.
3. Zachowanie godności kapłańskiej.
4. Strój kapłański.
5. Sytuacja materjalna kleru:
a) kasy emerytalne;
b) przytułki dla kleru oraz wdów i sierot po nich.
6. Celowe wyzyskanie pracy duchowieństwa.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ СВ. СИНОДА.

9 Іюля с. г. въ 11 час. 30 м. Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій посѣтилъ г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ В. Славека и вручилъ г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ резолюцію, принятую Предсоборнымъ Собраніемъ на пленарномъ засѣданіи 4 Іюля с. г., при нижеизложенномъ письмѣ:

„Его Превосходительству г. Предсѣдателю Совѣта Министровъ. Во время послѣдняго засѣданія Предсоборнаго Собранія, многочисленные члены этого Собранія сдѣлали заявленіе о томъ, что рескриптъ Г. Президента Республики о созывѣ Предсоборнаго Собранія и Помѣстнаго Собора былъ принятъ православнымъ населеніемъ повсюду съ искреннимъ энтузіазмомъ. Слова Главы Государства вызвали вездѣ впечатлѣніе о благожелательномъ отношеніи властей Республики къ дѣламъ и интересамъ Православной Церкви. Въ виду этого высказывается общая надежда, что дальнѣйшимъ доказательствомъ этой благожелательности будетъ сохраненіе нынѣшняго положенія Православной Церкви, а прежде всего прекращеніе и недопущеніе дальнѣйшихъ отчужденій церковнаго имущества. Затѣмъ по предложенію группы членовъ, Предсоборное Собраніе единогласно приняло нижеслѣдующую резолюцію:

„Незыблемо вѣря въ твердость началъ, возвѣщенныхъ въ историческомъ рескриптѣ Г. Президента Республики о созывѣ Помѣстнаго Собора Св. Православной Церкви въ Польшѣ, и выражая глубокую признательность Г. Президенту Республики и Высокому Правительству, благодаря благожелательности которыхъ, вопросъ объ устроеніи Православной Церкви въ Польшѣ сталъ въ настоящее время на вполнѣ реальную почву,—Предсоборное Собраніе обращается къ Блаженнѣйшему Митрополиту Православной Церкви въ Польшѣ съ нижеслѣдующей просьбой:

Его Блаженство Владыка Митрополитъ благоволитъ исходатайствовать у правительства распоряженіе о пріостановкѣ отчужденія церковнаго имущества, въ особенности административнымъ путемъ, до времени окончательнаго урегулированія юридическаго положенія Св. Автокефальной Православной Церкви въ Польшѣ, дабы православное населеніе Республики имѣло возможность въ спокойной и мирной обстановкѣ работать черезъ своихъ представителей надъ вопросомъ объ устроеніи Православной Церкви, и дабы имѣющій быть созваннымъ Соборъ не оказался поставленнымъ передъ совершившимся фактомъ лишенія Православной Церкви ея имущества".

Зная равнымъ образомъ хорошо настроенія, господствующія въ настоящее время среди православнаго населенія, со своей стороны подтверждаю, что дѣйствительно повсюду замѣчается надежда, и даже увѣренность въ томъ, что со стороны Правительства послѣдуютъ шаги, о которыхъ была рѣчь выше. Въ связи съ этимъ наступило уже нѣкоторое успокоеніе и прекратилось возбужденіе, вызванное многочисленными исками католическаго епископата, а также послѣдними покушеніями уніатскаго духовенства на православные храмы.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное и зная, сколь большое положительное значеніе могъ бы имѣть подобный шагъ Правительства, съ своей стороны усердно прошу Ваше Превосходительство удовлетворить просьбу, заключающуюся въ резолюціи Предсоборнаго Собранія". (—) Митрополитъ Діонисій.

Варшава, 9 іюля 1930 года.

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.